Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

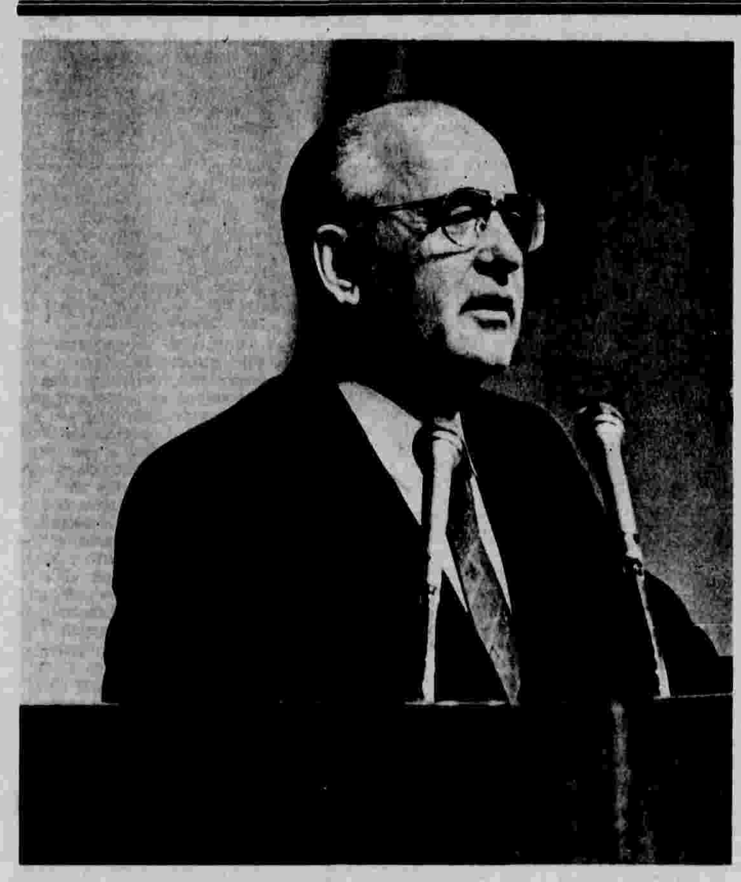
№ 101 (26184) ● Среда, 11 апреля 1990 года ● Цена 4 коп.

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС рассмотрело вопросы, связанные с ходом предсъездовской дискуссии, обсуждением проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС. Отмечалось, что дискуссия в партии и обществе проходит оживленно и продуктивно, в сопоставлении разнообразных мнений по широкому кругу проблем, дает богатый и разнообразный материал для обогащения этих партийных документов.

Вместе с тем многие коммунисты, партийные организации высказывают серьезную обеспокоенность тем, что некоторые члены КПСС предпринимают настойчивые попытки увести дискуссию из конструктивного русла на путь фракционной борьбы, спровоцировать раскол партии. Возникла необходимость дать оценку таким попыткам, призвать к консолидации партийных рядов.

По согласованию с членами ЦК КПСС, кандидатами в члены ЦК КПСС, членами Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, с учетом мнения секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии подготовлено открытое письмо ЦК КПСС к коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе», которое публикуется в печати.





● Во время встречи с делегатами съезда комсомола.

Фото В. Парадин.

ИДТИ ВМЕСТЕ ДОРОГОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА перед делегатами XXI съезда ВЛКСМ

Советская молодежь кровно заинтересована в успехе перестройки. Сейчас время диалога, и голос поколения, которому предстоит взять на свои плечи будущее социалистического Отечества, звучит весомо и авторитетно. Коммунистическая партия предлагает ему разговор на равных. 10 апреля с делегатами XXI съезда ВЛКСМ встретился в Москве Президент СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Он выступил перед представителями многомиллионного отряда советской комсомолии. Во встрече приняли участие В. А. Медведев, Г. П. Разумовский, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов.

◇

Сердечно вас приветствую, хочу пожелать успеха в работе, в делах комсомольских. Но все же на первое место ставлю сейчас пожелание успеха самому съезду. Он нужен не только вам, нужен коммунистам, всей стране, ибо речь идет о нашем молодом поколении, о молодежном движении, о его роли и, естественно, о судьбе и роли такой политической организации молодежи, как ВЛКСМ.

Так получилось, что комсомольский съезд проходит в канун 120-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина. От ленинского периода созидания социализма нас отделяет шесть с половиной десятилетий. Они наполнены драматическими событиями, в которых сплелись и радикальные порывы, и прорывы в будущее, и жесткие откаты назад, и величайший подъем народной инициативы. В эти же десятилетия вместились и гром побед, настоящих, действительно, крупнейших побед нашего народа, и мертвящий дух тоталитаризма, горечь невосполнимых утрат, упущенных возможностей.

Противоречия, порожденные нашей историей, пронизывают и сегодняшнюю жизнь советского общества. Выход из них мы ищем на путях революционной перестройки. Чем может помочь нам сегодня Ленин, чему мы можем и должны у него учиться? Сейчас в прессе разворачивается ответственный разговор о наследии Ленина, о нашей революции, судьбе первого в мире социалистического государства. Все это нам с вами важно, и это я приветствую.

Нужно признать, что истекшие десятилетия сформировали в нашем сознании в какой-то мере упрощенный образ Ленина. Как теоретика, который знал ответы на все вопросы жизни, политика, чуть ли не напролом шедшего к раз и навсегда определенной цели. Как правило, вне поля зрения, без глубокого осмысления оставались диалектическая гибкость ленинского ума, ленинской тактики, его отвращение к догматизму и волюнтаризму, авантюризму и бездумному натиску.

Пафос ленинизма — не в насилии, а в созидании. Ленин завещал нам идею гражданского мира, а не гражданской войны, консолидацию, а не разобщение. Он мечтал о том, чтобы в строительстве новой жизни могли участвовать как можно больше людей, а потом и поголовно все трудящиеся. Социализм, как живое и свободное творчество людей труда,— вот, товарищи, главное в ленинизме.

Сегодня наша страна и общество ни в чем так не нуждаются, как в свободном, добровольном, товарищеском сплочении людей и народов. Обретение чувства единой семьи — в возрождении и приумножении заложенного Октябрем морального потенциала. КПСС предлагает широкую платформу такого сплочения, платформу гуманного демократического социализма. Партия зовет сплотиться на этой основе все здоровые общественные силы, которым действительно дороги коренные интересы народа.

Подлинный Ленин удивительно современен, и не верьте тем, кто говорит обратное. Постарайтесь сами убедиться в этом. В противоречиях перестройки, в ее приливах и отливах все ярче высвечивается ленинская мысль о необходимости коренной перемены всей точки зрения на социализм. Нам надо по-настоящему вникнуть в смысл ленинских работ, особенно последних лет жизни. В 1983 году мне было поручено сделать доклад в годовщину Ленина, и, обратившись именно к этим работам, я почувствовал глубокие переживания Владимира Ильича за судьбы социалистической революции, нашего государства.

Думаю, в первую очередь глубокой проработки требуют идеи Ленина о социализме, как обществе людей труда, как демократическом строе, творчестве масс. О власти Советов, переделке аппарата управления, о самоуправлении трудящихся и централизме, обеспечивающем единство действий трудовых коллективов. О многоукладности переходной экономики и многообразии в ней форм собственности, о строе цивилизованных кооператоров, о плане и рынке, строгом учете и бережливости. О нациях при социализме, федерации суверенных советских республик, равенстве людей всех наций и народностей, умении жить в многонациональной стране. Об овладении всеми богатствами культуры, созданной человечеством, развитии культуры при социализме. О партии — не воюющей, а созидающей, объединяющей трудящихся.

Самое ценное, что есть в ленинизме,— это искусство диалектики, умение учесть сложнейшие особенности переходной, революционной эпохи, понять и использовать ее объективные и субъективные факторы, движущие силы. Приглашаю вас к постижению уникального богатства идей, опыта ленинского наследия.

Возвращаясь к вашему съезду, хочу сказать, что в известной мере вам предстоит решить задачи той же значимости, какие пришлось решать юношам и девушкам, собравшимся в Москве на первый съезд своей организации и положившим начало коммунистическому союзу молодежи. И тогда было брожение, жаркие дискуссии, в них участвовали видные представители партии, вместе с молодежью искавшие ответ на вопрос: «Каким должно быть молодежное движение?» Этим было продиктовано и последующее выступление В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи». Тогда была заложена мировоззренческая основа комсомола, выбрано главное направление его деятельности. И сегодня важно, прежде всего, честно сказать самим себе, сохраняется ли эта цель во всем ее значении, по каким лоциям ваша организация будет прокладывать свой дальнейший путь.

Куда и как вести дело дальше? — это вопрос не только для вас, он будет стоять в центре внимания XXVIII съезда партии, его решает сегодня все наше общество, а в конечном счете должен решить для себя и каждый советский человек. Вы приехали сюда после жарких дебатов, вооруженные наказами своих товарищей, некоторые делегаты, уверен, уже определили свои позиции, другие еще находятся в поиске. Демократизация и гласность раскрепостили людей, дали им возможность свободно выражать свое мнение по злободневным вопросам общественной жизни. В печати, на собраниях, митингах, в аудиториях порой бескомпромиссно, жестко сталкиваются полярные точки зрения. Разброс мнений в поисках ответа на этот главный вопрос необычайно широк. Так, впрочем, бывает всегда, когда общество находится на перепутье, переживает революционные потрясения. И чтобы не растеряться в этих условиях, не ошибиться с выбором пути, нужно, прежде всего, понять смысл времени, уловить ту доминанту, ту основную тенденцию, которая направляет ход событий. А уж потом, от этого исходного пункта будет легче искать и находить ответы на многие другие, конкретные вопросы, обступающие нас отовсюду и каждодневно.

Если дать самое краткое определение нынешнему моменту, этапу, через который проходит наше общество, то, на мой взгляд, ничего лучшего, чем понятие «переломный», не придумаешь. Для всех — и у нас в стране, и в мире — ясно, что советское общество находится в процессе перехода из одного состояния в другое. Значит, на переломе. Но сам перелом имеет разное измерение, в зависимости от того, с каким масштабом, с какой меркой мы подходим к оценке происходящего. Если подойти к этой оценке с исторической меркой, то мы должны сказать, что у нас развертывается вторая в этом столетии революция.

Пять лет назад, когда мы вступили на этот путь, не только люди старшего поколения, но и мыслящая молодежь чувствовала, осознавала, что многое у нас неладно, что дальше так жить нельзя. Образовался глубокий разрыв между провозглашавшимися высокими принципами и тем, что происходило в жизни. Страна с катастрофической скоростью теряла свои позиции, откатываясь назад буквально по всем основным показателям прогресса. Остановить нарастание кризисных явлений, по возможности ускорить развитие экономики, науки и техники — так, собственно, первоначально виделась нам задача, так она и ставилась партией. Но чем больше мы втягивались в этот процесс, чем лучше понимали болезненное состояние общества, тем яснее становилась невозможность ограничиться штопкой отдельных прорех, необходимость радикального обновления всех звеньев общественного организма. Из этих размышлений постепенно родилась концепция перестройки.

У нас ведут отсчет перестройке от апрельского Пленума ЦК 1985 года. Это верно, но корни политики перестройки — в требованиях времени, перемены были продиктованы логикой самой жизни. Прошедшие с той поры годы вместили в себя такие события, как XXVII съезд партии, XIX партийная конференция, Пленумы ЦК по кардинальным вопросам политики, первые за многие десятилетия свободные выборы, три Съезда народных депутатов СССР, сессии Верховного Совета нового созыва, на которых приняты фундаментальные законы о собственности, земле, аренде и многие другие. Состоявшиеся недавно выборы в республиках и на местах завершают формирование обновленной структуры Советской власти. Создаются правовые основы для преобразования на новых, действительно федеративных началах национально-государственного устройства страны.

У нас есть все основания измерять результаты перестройки и теми коренными изменениями, которые произошли за последние годы в международных отношениях. Благодаря в первую очередь нашей новой внешней политике пришел конец «холодной войне», мир отведен от грани ядерного конфликта, начался реальный процесс разоружения. Очевидно, особенно ощутимым непосредственно для многих советских людей стал вывод наших войск из Афганистана. Это — тоже одно из прямых следствий вступления страны на путь перестройки.

Если окинуть одним взглядом все, чему мы с вами являемся свидетелями и непосредственными участниками, можно сказать, что на восьмидесятые годы пал, может быть, величайший перелом в мировой истории. По сути дела, рождается новая эпоха, которая сулит огромные возможности нашему народу и всему человечеству. Мне уже приходилось говорить, но считаю важным повторить на этой встрече с делегатами комсомольского съезда: какие бы сложные вопросы нам ни пришлось решать, с какими трудными, подчас драматическими, обстоятельствами сталкиваться, мы не должны забывать об историческом масштабе дела, за которое взялись партия и народ. Иначе под давлением ситуации неустроенности нашей жизни, дефицитов, забот можно потерять ориентиры.

Нет оснований хотя бы на минуту усомниться в правильности курса на перестройку. Он нам нужен, он выстрадан народом, жизненно необходим стране — вот главная констатация, из которой следует исходить во всей нашей деятельности. Поэтому ответы на все вопросы надо искать, не возвращаясь в прошлое, а двигаясь вперед. Не отказываясь от политики перестройки, а углубляя ее, проводя более последовательно и решительно. Говорю об этом, потому что одни тянут нас назад, а другие призывают бежать, сломя голову, и даже не соображая куда, вперед. А мы должны быть в проведении своей политики последовательными, расчетливыми и твердыми.

(Окончание на 2-й стр.)

ЗА КОНСОЛИДАЦИЮ НА ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ ОСНОВЕ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Центрального Комитета КПСС коммунистам страны

Товарищи коммунисты!

Обратиться к вам с этим письмом побуждают нас сложные, противоречивые процессы в обществе и партии в преддверии XXVIII съезда КПСС.

Происходящие в стране глубокие перемены, острота вставших перед ней проблем придают съезду особое значение. И очень многое зависит от того, как будет подготовлен наш партийный форум, с каким настроем, идейным багажом и политическим активом придут к нему коммунисты.

Сейчас в партийных организациях, в печати набирает силу предсъездовская дискуссия, в основу которой положены подготовленные Центральным Комитетом проекты Платформы к XXVIII съезду партии и ее нового Устава.

Решительный разрыв с авторитарно-бюрократической системой, ориентация на гуманный, демократический социализм, эффективную планово-рыночную экономику, правовое государство, на обновление советской федерации, на создание народу достойных условий жизни, новая внешняя политика, позволяющая покончить с «холодной войной» и приступить к переключению ресурсов на благо страны,— эти положения проекта Платформы ЦК КПСС, выражающие смысл перестройки, являются добротной базой для сплочения партии и народа.

В ходе широкой и свободной дискуссии высказываются как поддержка, так и критика проектов, порой острая, предлагаются поправки, дополнения, уточнения, вносятся альтернативные варианты. Идет интенсивная работа по обобщению и анализу всего, что может послужить обогащению Платформы и Устава КПСС.

Дискуссия отражает многообразие существующих в партии и обществе взглядов и позиций, выявляет обеспокоенность людей напряженностью в социально-политической сфере, кризисными явлениями в экономике, конфликтами на межнациональной почве, сепаратистскими тенденциями, ростом преступности, ослаблением дисциплины и порядка.

В условиях гласности, демократии и свободы мнений у нас стало нормальным существование широкого спектра политических взглядов и позиций. Отказавшись от законодательного закрепления своей руководящей роли, КПСС на деле показала, что она выступает за открытое, честное соревнование идей.

Вместе с тем Центральный Комитет считает невозможным пройти мимо попыток определенных лиц увести партию от взятого ею стратегического курса, а если это не удастся — спровоцировать ее раскол.

Это делается как справа, так и слева. Одни отвергают перестройку, видя в ней «либерально-буржуазное перерождение» общества и партии. Другие, смыкаясь с антисоциалистическими силами, объявляют Октябрьскую революцию трагической ошибкой, призывают к реставрации капитализма. Серьезную опасность представляют националистические, шовинистические настроения и сепаратистские устремления. Все это находит определенное отражение и в партии.

Коммунисты справедливо отмечают, что во многих партийных структурах сохраняются консерватизм, догматизм мышления и действий, неумение вести диалог с людьми, услышать и понять их, пойти им навстречу. Все это оборачивается для партии немалым уроном. Не учитывать современные тенденции развития общества, возрастающую потребность в утверждении на деле подлинной демократии, гласности, приоритетного внимания к человеку — значит оказаться на обочине политической жизни. Бесповоротный отказ от наследия сталинизма и застоя — жизненная необходимость для КПСС.

Не меньшее беспокойство вызывает то, что под флагом перестройки ряд членов КПСС развернул борьбу против партии с псевдорадикальных позиций. Объявляя себя «последовательными демократами», чуть ли не единственными сторонниками коренных перемен, они повели атаку на идейные и организационные основы КПСС, а некоторые прямо ополчились на Ленина и ленинизм. В этой связи обращает на себя внимание деятельность лиц, объединившихся вокруг так называемой «Демократической платформы».

Напомним: в проекте ЦК КПСС содержится приглашение вносить предложения, вплоть до альтернативных проектов. И, конечно, нет ничего предосудительного в том, что группа членов партии изложила свои взгляды. Более того, можно понять выраженную в тексте «Демократической платформы» серьезную озабоченность ситуацией в обществе и партии, стремление решительно ее изменить, многим импонирует остро критический характер документа.

Однако «Демократическая платформа» по существу не содержит в себе сколько-нибудь серьезной попытки внести конструктивный вклад в разработку стратегии и тактики партии. В ней отсутствуют ответы на принципиальные вопросы, волнующие сегодня наше общество, конкретные предложения в области экономики, социальной сферы, межнациональных отношений, внешнеполитической деятельности.

За резкостью же оценок прошлого и настоящего, броскими лозунгами, продиктованными, на первый взгляд, стремлением придать перестройке более радикальный характер, скрываются замыслы авторов «Демократической платформы» превратить нашу партию в некую бесформенную ассоциацию с полной свободой фракций и группировок, то есть практически развалить ее.

И в этом направлении развернута широкая пропагандистская и организаторская деятельность. Идет регистрация сторонников, созданы координационные советы в центре и в некоторых регионах, рассылаются эмиссары на места. Поставлен вопрос о формировании независимой от КПСС материальной базы. Это курс на раскол КПСС изнутри, на устранение ее с политической арены.

По сути дела к таким же последствиям ведут попытки навязать партии федералистскую структуру, разобщить коммунистов по национальному признаку.

Мы категорически против раскола партии, мы за консолидацию партийных рядов.

Различия в понимании тех или иных проблем, постановке задач перестройки, если они не отрицают идейно-теоретических и организационных основ партии, могут и должны быть предметом всестороннего обсуждения, но никак не причиной для раскола партии. У каждого коммуниста есть все возможности для активного участия в предсъездовской дискуссии, выражения, отстаивания и проведения своих взглядов. Проекты Платформы и Устава КПСС открыты для любых предложений и дополнений. Лишь на путях разумного синтеза разных мнений в рамках социалистического выбора возможно создание единой платформы коммунистов, определяющей будущее партии и страны.

ЦК КПСС обращает внимание партийных организаций на необходимость активизации всей предсъездовской дискуссии, тесной увязки ее с процессами обновления общества, с практическими делами. Смелее вести сопоставление различных подходов, бережно относиться к каждой конструктивной идее и вместе с тем не допускать примиренческого отношения к идейным шатаниям и идейной неразборчивости. Коммунисты не должны позволить увлечь себя громкими фразами и легковесными обещаниями, за которыми нет ничего, кроме личных политических амбиций.

Наступил момент, когда, не поступаясь свободой дискуссии, укрепляя ее конструктивное начало, необходимо разобраться, как быть с теми членами партии, кто настойчиво и целеустремленно ведет дело к расколу, создает внутри КПСС организационно оформленные фракции, кто отрицает социалистический выбор советского народа, кто по своим взглядам и поведению фактически сам поставил себя вне партии. Разве могут такие лица оставаться в рядах КПСС?

Этот вопрос поставлен логикой политического развития и его должны решить коммунисты, партийные организации и их комитеты.

Размежевание с теми, кто встал на путь борьбы с партией, не чистка, не подавление инакомыслия. Оно должно быть направлено против организаторов фракционных группировок. Что касается тех коммунистов, кто увлекся псевдореволюционной фразой, не сумел разобраться в процессах, происходящих в обществе и партии, то здесь необходимо одно — усиление разъяснительной работы, способной убедить в правоте политики партии и введенных в заблуждение, и колеблющихся.

До XXVIII съезда КПСС остается меньше трех месяцев. Начинаются отчеты и выборы во многих парторганизациях, выдвижение кандидатов на конференции, на общепартийный форум. Важно, чтобы делегатами съезда стали убежденные коммунисты, люди инициативные, творческие, нравственно безупречные, с обостренным чувством ответственности перед партией, своим народом, нашим социалистическим Отечеством за судьбу революционного обновления общества.

Мы — за консолидацию партийных рядов на принципиальной основе, за прочное единство всех, кому дороги цели перестройки, идеалы гуманного, демократического социализма.

Мы — за то, чтобы XXVIII съезд КПСС стал съездом обновления и созидания, обретения партией новых сил и новой энергии.

Прием М. С. Горбачевым Дагласа Хэрда

10 апреля Президент СССР принял министра иностранных дел Великобритании Д. Хэрда. Знакомясь с министром, М. С. Горбачев дал оценку советско-британским отношениям. Они открыты для обсуждения любых вопросов, сказал он. Совместными усилиями мы вышли на такую степень взаимопонимания и доверия, которая позволяет, не тратя времени на условности, заниматься сутью дела. Несмотря на возникающие проблемы, эти отношения в основном адекватны времени и влияют на обоюдную взвешенность подходов даже и к сложным вопросам. По одному из них — германскому, констатировал М. С. Горбачев, сославшись на разговор по телефону с госпожой Тэтчер и ее недавнее письмо, позиции довольно близки.

Вместе с тем М. С. Горбачев подробно обосновал неприемлемость для Советского Союза вхождения объединенной Германии в НАТО. Нельзя допустить, чтобы из-за это-

(Окончание на 2-й стр.)

ИДТИ ВМЕСТЕ ДОРОГОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Помнить об этом тем более важно, что мы находимся сейчас на самом трудном этапе перестроечного процесса. Серьезные перебои в снабжении, обострение в целом социально-экономических проблем, вспыхивающие время от времени на этой почве забастовки; конфликты на этнической основе, сепаратистские, центробежные тенденции; митинговая стихия, в которой наряду со здоровым началом выплескиваются всякого рода антисоциалистические идеи; рост уголовной преступности, снижение уровня общественной нравственности — все это реальности нашей сегодняшней жизни. Это — тоже наше время, но уже увиденное вблизи, крупным планом, и нам надо не просто его пережить, переждать, пока вроде бы само по себе все утрясется, повернет к лучшему, а приложить все силы, чтобы поскорее преодолеть кризисную ситуацию, вывести наш государственный корабль на чистую воду.

Без вас это не состоится, дорогие друзья. Огромную роль могут и должны сыграть во всем этом наша комсомолия, вся советская молодежь, юноши и девушки страны.

В чем драматизм переживаемого момента? Страна как бы находится на пике того самого перехода из одного состояния в другое, о котором я говорил. Действительно, в экономике у нас, можно сказать, настоящее междуцарствие. Уже не работает командная система, но еще не вступила полностью в свои права новая, основанная на использовании экономических рычагов, стимулировании заинтересованности людей в результатах своего труда, раскрытии всех творческих возможностей человека. То же и в политической сфере: партия, в соответствии с ее новой ролью политического авангарда, уже отказывается и в значительной мере отказалась от оперативного управления хозяйством, решения других практических вопросов государственной жизни, а новые Советы еще только становятся на ноги, не освоили в полной мере своих властных функций, не скомплектовали компетентный аппарат. Теперь, наконец, есть для этого правовая основа — я имею в виду, в первую очередь, принятый вчера Верховным Советом закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве.

Словом, из одной системы вышли, а в другую еще не вошли. По существу такое же *переходное состояние существует* сейчас практически во всех сферах общественной деятельности. Это относится и к партии, которая продолжает выполнять роль главного двигателя перестроечного процесса и в то же время сама должна перестраиваться, причем решительно, иначе ей грозит опасность быть оттесненной с авангардных позиций.

Самое важное — теперь у нас есть платформа, которая определяет основные параметры избранного пути, цели и задачи перестройки, как общественного процесса, роль самой *партии в обновляющемся* социалистическом обществе. Конечно, платформа, как и проект нового Устава, вынесенные на обсуждение коммунистов, всего народа, встречают неоднозначное отношение. Высказывается много дополнений, замечаний, обоснованной критики. Все это будет должным образом и обобщено, и учтено при доработке этих документов, обсуждении их уже на самом партийном съезде.

Вместе с тем мы столкнулись с попытками увести партию с избранного ею пути, с угрозой раскола. С одной стороны, образовалось консервативное течение, которое боится углубления перестроечного процесса или даже прямо зовет назад, к формам жизни, сложившимся еще при Сталине и мало изменившимся в прошедшие десятилетия. Такой возврат был бы губительным, надолго лишил бы страну всякого шанса на возрождение, обрек ее на прозябание. Я уже не говорю о том, что он неминуемо сопровождался бы обязательными атрибутами прежних порядков: репрессиями, несправедливостью, бесчисленными жертвами, консервацией нищеты.

Нам надо видеть, к чему это может привести, чтобы занимать твердую гражданскую позицию. Убежден, что наш народ, молодежь в первую очередь, решительно отвергнет попытки вернуть страну в прошлое, расстаться с обретенной нами свободой.

С другой стороны, обществу предлагают отказаться от социалистических принципов, по сути дела признать ошибочным весь путь, пройденный после Октября 1917 года. Это означало бы поставить под угрозу те социальные завоевания, которые являются важной позитивной частью нашего исторического опыта, сойти с магистрального пути общественного развития. Ведь многие социалистические идеи и ценности уже стали и все более становятся нормой жизни всего человечества на пороге XXI века. И без нашего позитивного опыта современная цивилизация была бы, как сейчас общепризнано, совсем другой.

Это значило бы также предать память старших поколений советских людей, которые в тяжелейших условиях вели борьбу за индустриализацию страны, создание современной науки и техники, вынесли на своих плечах все тяготы войны и победили, принеся свободу народам Европы.

Вы можете сказать: а что опасного, если люди проповедуют свои взгляды, пусть даже крайне консервативные или ультралевые. Действительно, гласность и плюрализм мы рассматриваем как обязательные элементы демократии, которые утверждаются в стране благодаря перестройке. И конечно, это предполагает возможность распространения любых взглядов, если они не идут вразрез с принципами нашего государственного и общественного строя, закрепленными Конституцией.

Дело, однако, в том, что появившиеся в нашем обществе политические течения, от анархистов до монархистов, а именно таков разброс *политического плюрализма*, проповедники различного рода националистических и шовинистических взглядов разворачивают все более активную борьбу за власть, и мы не имеем права не видеть этого, не реагировать должным образом. Партия, Центральный Комитет свою позицию определили со всей четкостью. Наша цель на современном этапе — революционное обновление социализма, а не отказ от выбора, сделанного Лениным, большевиками, народом в Октябре 1917 года. Наша цель — кардинальное обновление страны, *модернизация ее экономики*, социальной и политической структуры в интересах прежде всего того, чтобы в обществе было не меньше, а больше свободы, социальной справедливости. Перестраивая свои ряды, партия должна сохранять главное свое предназначение — быть выразительницей интересов рабочего класса, трудового крестьянства, народной интеллигенции, генератором и носителем социалистических устремлений. Вот наше кредо, с этим мы идем к очередному партийному съезду. Убежден, что такая установка возобладает в работе и самого Съезда.

И, конечно, огромное значение мы придаем тому, какую идейно - политическую ориентацию выберет комсомол. На протяжении всего послеоктябрьского периода наша молодежная организация была опорой партии в молодежной среде. История отношений между партией и комсомолом неоднозначна. Эти отношения строились в прошлом в соответствии с духом авторитарно-бюрократической системы. Комсомольские организации рассматривались как придаток партии, были во многом лишены реальной самостоятельности. Все это должно уйти в прошлое, и уже в значительной мере преодолено. Но тем больше возрастает значение выбора идейно - политической ориентации, который предстоит сделать вашему съезду, товарищи. Позвольте мне выразить уверенность, что комсомол не уйдет от своего предназначения, будет идти и дальше рядом с партией, вместе с партией.

Гуманный, демократический социализм — вот достойная цель, осуществление которой на практике должно стать делом жизни молодого поколения, его революционным деянием на благо страны и народа.

Теперь хочу остановиться на одной фундаментальной проблеме, от решения которой также зависит будущее комсомола и всей страны. Мне представляется принципиально важным, чтобы наша молодежь не позволила увлечь себя ложным пророкам, не поддалась на голоса сирен, которые могут испортить ей жизнь, ввергнуть страну в пучину бедствий. Я веду речь сейчас о том, что можно назвать демоном национализма.

Хочу сразу же четко отделить национальное от националистического. К первому относится законное, правомерное стремление каждой нации сохранить свою самобытность, язык, традиции, уклад жизни, историческую память — все то, без чего человек лишается национального самочувствия, уподобляется траве перекати-поле. Не вдаваясь в оценку событий, происходящих сейчас в сфере наших межнациональных отношений, могу лишь еще сказать, что наша партия, органы государственной власти, я как президент видим одну из главных своих задач в удовлетворении насущных потребностей всех наших народов на путях радикального преобразования советской федерации.

И другое дело — национализм. *Я бы определил его коротко так* — это стремление обеспечить превосходство своей нации, удовлетворение ее интересов без учета интересов других народов или даже за счет их ущемления. Ясно, что национализм одних может только будить национализм других. И мы с вами сегодня знаем живые примеры, подтверждающие этот тезис. Образуется заколдованный круг ненависти, из которого необычайно трудно вырваться. И это тоже мы видим в нашей сегодняшней жизни.

Национализм страшен во *всех его проявлениях*, и особенно, если он овладевает сознанием молодого поколения. Это — иссушающее и ослепляющее чувство. Поэтому крайне необходимо, чтобы при любых организационных изменениях, которые может претерпеть комсомол, при любых решениях относительно его будущего устройства и программы был сохранен как условие существования этой организации, и даже больше того — как условие сохранения нашего многонационального государства принцип интернационализма.

Надо отвести нелепые обвинения по адресу этой великой идеи, провозглашенной в «Манифесте Коммунистической партии» Марксом и Энгельсом. Я имею в виду утверждение, будто интернационализм предполагает поглощение наций, растворение их в одном «пролетарском котле». Повод для этого давали наши теоретики в недалеком прошлом. Да и на практике авторитарно-бюрократическая система сплошь и рядом фальсифицировала истинное содержание интернационализма, пыталась навязать всем одни стандарты, форсировать слияние наций, допускала несправедливость по отношению к целым народам.

Все так, но это не может поколебать тот огромный благородный капитал, который явился результатом многолетнего труда всех наших народов. Не может принизить и значение самой интернациональной идеи, которая никоим образом не отрицает необходимости сохранения самоуправляемости, самостоятельности, самобытности наций. Жизненность этой идеи доказывается сегодня и европейским, и всем мировым опытом. Ведь человечество, хотя и через этапы, преодолевая различные препятствия, неуклонно движется в сторону все более широкого развития экономических, культурных, политических и просто человеческих связей. Свободные нации, оставаясь сами собой, все больше соединяются в единую человеческую семью.

Давайте всегда помнить об этом, чтобы не двинуться, хотя бы на время, в направлении, обратном тому, в каком идет все развитие мировой цивилизации. А опасность такая налицо, факты на этот счет вы сами знаете. Поставим генеральной целью молодого поколения стремиться к полному восстановлению и развитию дружбы наших народов. Может быть, это должно стать одной из основных задач обновления комсомола и подлинным оселком того, насколько успешно осуществится такое обновление.

Хочу коротко остановиться на вопросе, который всех нас волнует сейчас в первую очередь — как уже в ближайшее время исправить ситуацию к лучшему в экономике, в условиях жизни людей, облегчить положение народа, особенно низкооплачиваемых, поправить обстановку на потребительском рынке, хотя бы частично покончить с дефицитом, который отравляет всю атмосферу общественной жизни, выбивает людей из колеи. Проанализировав обстановку, мы *пришли к выводу о необходимости* ускорить проведение экономической реформы, уже в этом году и в начале будущего года осуществить основные мероприятия в этом направлении, которые намечались на 1992—1993 годы.

Президент и Президентский совет намерены использовать полномочия главы государства, чтобы уже в ближайшее время принять пакет мер, призванных придать новую динамику преобразованиям в экономике, и прежде всего обеспечить эффективную реализацию новых принципов хозяйствования в соответствии с принятыми Верховным Советом фундаментальными законами.

Не будем опережать события. Избавляю себя от конкретики в данном вопросе, скажу лишь, что в субботу будет совместное заседание Президентского совета и Совета федерации, на котором намечено рассмотреть соответствующие предложения Советского правительства. Сначала надо сделать выбор, а затем вынести на обсуждение народа. Но ситуация позволяет прогнозировать, что это должны быть очень трудные, но необходимые решения, и нам потребуется национальное согласие по вопросу, как вести дело дальше.

Впереди исключительно ответственный выбор, но в средствах массовой информации уже уйма догадок и предсказаний. Некоторые журналисты, органы печати, не потрудившись подождать итогов предстоящих заседаний, бьют в набат, чуть ли не призывают встать на пути радикализации экономических преобразований.

Парадоксально: то мы яростно критикуем медлительность реформ, нерешительность, половинчатость, истошно призываем к их ускорению, то, не разобравшись, даже не ознакомившись с предложениями по их ускорению, с энтузиазмом кричим: «Но пасаран!» (не пройдет).

Это все реалии нашей жизни, перестроечного процесса. Вы должны быть в этом отношении рассудительными, насколько это возможно в комсомольском возрасте, когда преобладает энергия. Время сейчас такое, молодежь должна стать «ударной бригадой» по реализации планов радикализации экономической реформы. Растяжка обостряет ситуацию в стране, нам надо сделать выбор и решительно идти по этому пути.

У молодых, конечно, есть свой набор жизненных целей и *потребностей*. Молодежные проблемы сейчас словно разом выплеснулись наружу, обнажившись во всей сложности. Они привлекли к себе напряженное внимание общества, именно перестройка высветила неотложную необходимость делом откликнуться на обострившиеся проблемы молодого поколения. Прежде всего необходимы выработка и проведение в жизнь целостной государственной политики в отношении молодежи. К такому решению пришли еще на XIX Всесоюзной партийной конференции. В эти дни вопросы, связанные с законодательным закреплением общих начал такой политики, рассматривает Верховный Совет СССР — проект соответствующего закона, как мне сказали, принят вчера в первом чтении.

В ходе развернувшегося обсуждения высказываются различные, в том числе и скептические, взгляды на целесообразность специальных законодательных актов о молодежи. Действительно, нет смысла сводить все только к разработке очередной концепции, к принятию решений в центре или к рассуждениям о выделении *мифических миллиардных* средств. Главное, на мой взгляд, добиться решительного поворота всего общества к реальным заботам о молодежи, гарантировать ее равноправное участие в общеполитических и социальных процессах. Этого у нас не было, больше того, мы сегодня можем сказать, что молодежь, может быть, оказалась в состоянии отчуждения и от собственности, и от производства, и от власти, и в какой-то мере от культуры сильнее, чем другие слои общества. И преодолевать это нелегко.

В *экономико-правовом плане* важно правильно, с расчетом на перспективу создать условия для реализации интересов молодежи, защитить ее трудовые права в условиях меняющихся экономических отношений. Государство и общество должны прийти на помощь молодому человеку прежде всего на старте жизни. Но место человека в обществе должно определяться не просто возрастом, а способностями, уровнем образования, квалификацией, отношением к делу. Это не должно быть какой-то привилегией.

В политическом плане должно стать нормой полнокровное участие молодежи в общественной жизни. Но я должен сказать, что самые хорошие законы, демократия, гласность — еще не гарантия того, чтобы цель была достигнута. Многое зависит от вашей позиции и активности. Анализируя прошедшие выборные кампании, надо признать, что ни ваши, ни наши надежды не оправдались. Это говорит и о недостатках в деятельности партии в отношении молодого поколения, и о слабостях, инфантильности определенной части самой молодежи. Пока некоторые дальше митингов не продвинулись. Митинговыми механизмами овладели, но вот искусству участвовать в политическом процессе пока не научились.

Для партии и всего общества нелепо держать молодежь на задворках *политической* деятельности. Это просто беда для страны, и мы знаем, как это было на определенных этапах и чем обернулось. Старением всех эшелонов власти, аппарата, потерей энергии, консерватизмом, ущербом для прогресса общества.

Осуществление прав и свобод молодежи неотделимо от добросовестного исполнения юношами и девушками своих гражданских обязанностей. Такова живая диалектическая связь, и только так могут в молодежном движении формироваться действительно *сознательные творцы революционного* процесса обновления страны.

В социальном плане вся атмосфера в обществе, государственная политика должны содействовать раскрытию творческого потенциала молодого поколения, его наращиванию и умножению. Это в равной мере относится к сфере общественного производства, системе народного образования, науке и культуре. Нет более эффективных вложений, чем вложения в образование и культуру. Это у нас уже понято, но еще по-настоящему не трансформировалось *в конкретные* решения. Сделаны только первые шаги к созданию условий для того, чтобы юноши, девушки страны подготовленными включались в жизнь. Вопросов здесь много, и не только финансовых. Все это — обязанности и заботы государства, но также и комсомолии.

Дорогие товарищи, каждое новое поколение по-своему входит в жизнь. Неповторимо своеобразие и вашего пути, прежде всего потому, что вы живете в особое время. Ваши молодые годы совпали с перестройкой. Величайшая новизна *этого исторического процесса* требует нового мышления, отвергает узость взглядов, разрушает стереотипы, возвышает роль знания и нравственности. Вам, молодым, предстоит понять и открыть заново для себя, да и для всего общества, многое из того, на что прошлый опыт и старые знания не дают позитивного ответа.

Я твердо уверен, что объективно, всей своей устремленностью в будущее новые процессы в обществе направлены на необходимость глобальных перемен. Они в конечном счете обращены к молодежи, ее мечтам и жизненным планам. Давайте идти вместе по этому пути, решая многотрудные задачи, которые выдвинуло и поставило перед нами время.

◇

М. С. Горбачев ответил на многочисленные вопросы делегатов съезда. Вопросы и ответы на них будут опубликованы.

◇

Делегаты съезда возложили венок к Мавзолею В. И. Ленина. В церемонии участвовал М. С. Горбачев.

(ТАСС).

Прием М. С. Горбачевым Дагласа Хэрда

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

го возникло недоверие и обесценивался бы тот большой политический капитал в международных делах, который позволяет по-новому сотрудничать и увереннее смотреть в будущее. Решение надо искать в создании новых структур безопасности для всей Европы — от Атлантики до Урала. И надо ускорить процесс формирования такой структуры, синхронизировав с ним объединение Германии. Тем временем возможен какой-то переходный этап. Мы готовы к конструктивному поиску. Считаем, что и более трудные вопросы можно решать, если есть взаимопонимание и учитываются интересы друг друга. Но советский народ не примет такого решения, которое нарушило бы сложившийся стратегический баланс. И бывшим нашим союзникам по антигитлеровской коалиции не следовало бы вносить обеспокоенность в советское общество.

Коснувшись в связи с недавней поездкой Э. А. Шеварднадзе в Вашингтон советско-американских отношений и вновь подчеркнув важность участия Соединенных Штатов в европейском процессе, М. С. Горбачев говорил о том, что, если там есть озабоченности в связи с крупными переменами в Западной и Восточной Европе, в Советском Союзе, то их надо постараться устранять. Будем интенсивно работать, чтобы обеспечить успех советско-американской встречи в июне, надеемся найти удовлетворительные развязки по нерешенным еще вопросам сокращения стратегических вооружений.

М. С. Горбачев вновь пригласил англичан и другие ядерные державы подумать о прекращении ядерных испытаний. Это сразу сильно и позитивно сказалось бы на всем мирном процессе.

Отвечая на просьбу Д. Хэрда, М. С. Горбачев изложил политику Президента СССР по литовскому вопросу. Не повезло Литве. Авантюрные действия нынешнего руководства могут дорого обойтись и самому литовскому народу, и Советскому Союзу, и международному миру. Оно просто эксплуатирует в деструктивных целях перестройку, демократизацию, гласность, новое мышление.

Мы проявляем максимум политической доброй воли, хотя это становится делать все трудней. *Позиция наша совершенно ясна.* У нас есть мандат третьего Съезда народных депутатов СССР, отменить его никто не вправе. Должно быть восстановлено положение по состоянию на 10 марта. И тогда, если литовский народ, мнение которого по-настоящему боятся спросить, все же захочет уйти из СССР,— это его право, оно предусмотрено и Конституцией, и недавно принятым Законом. Но все должно идти строго в рамках законности. Обязанность Президента, как и в любой стране, — защищать Конституцию. *И это будет сделано.* Хотя именно из уважения к литовскому народу мы не хотим пустить по ветру также и то доброе, хорошее,что было накоплено за многие десятилетия совместной жизни!

Проблема, возникшая по вине литовского руководства, имеет международное значение не только с точки зрения сохранения всего того, что достигнуто благодаря новому мышлению. Проблемы федеративного государства в современных условиях имеются не только в Советском Союзе. И попытки антиконституционным, волюнтаристским путем решать эти проблемы, как это делают в Литовской ССР,— плохой прецедент для всех государств с федеральной или аналогичной структурой.

Это — наш сугубо внутренний вопрос, сказал М. С. Горбачев, но мы надеемся на понимание всех, кто привержен принципам законности и права.

Прощаясь с Д. Хэрдом, М. С. Горбачев просил передать свои приветы премьер-министру Маргарет Тэтчер, выразил надежду на обстоятельные *беседы во время ее* визита этим летом в Советский Союз.

Присутствовали Э. А. Шеварднадзе, послы Р. Брейтвейт и Л. М. Замятин.

(ТАСС).

Президенту Союза Советских Социалистических Республик *товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу*

Мы, рабочие и служащие промышленных предприятий Советской Литвы, заявляем решительный протест против вмешательства народных депутатов СССР из так называемой межрегиональной группы в нашу жизнь. Депутаты всячески поддерживают «Саюдис», который пытается расколоть страну и создать «великое литовское княжество» от Балтийского до Черного моря.

Какое имеют право вмешиваться эти депутаты в жизнь людей, которые их не избирали? Не имея представления, что здесь происходит, как попираются права гражданина СССР, преследуются инакомыслящие, становятся изгоями общества люди некоренной национальности, они дают советы, приветствуют «демократию» националистов. Если этим депутатам так нравится наша жизнь здесь, мы согласны поменяться с ними квартирами и пусть они поживут здесь. Быть может, тогда у них пропадет охота защищать политических авантюристов в лице Верховного Совета Литовской ССР.

Депутаты, которые выступают за демократию, не хотят видеть того, что «Саюдис» и его правительство стараются установить здесь новую диктатуру. Захватив радио, телевидение, газеты, пропускают только выгодную для себя информацию. Всех, кто не согласен с ними, объявляют врагами народа, а тем временем парламент принимает законы, по которым их можно сажать в тюрьму. Недалек тот день, когда «Саюдис» захочет объявить себя единственной правящей партией Литвы.

Мы требуем объективного освещения происходящих здесь событий союзным телевидением и другими средствами массовой информации. Хватит поощрять выходки авантюристов, которые, *не чувствуя сопротивления, со* скоростью курьерского поезда мчатся к намеченной цели.

Мы просим вас безотлагательно принять меры и ввести здесь зону президентского правления.

Обидно видеть, что люди, создающие законы СССР, приезжают сюда, чтобы поощрять их попрание.

Мы просим напечатать наше обращение, чтобы с ним могли ознакомиться все граждане СССР, депутаты Верховного Совета СССР, избиратели, которые выбрали таких депутатов.

Письмо к Президенту СССР т. Горбачеву М. С. подписал 41 человек производственного объединения «Вильма» Вильнюса.

В контексте времени

Диалог с посланцами комсомола

В часы важных раздумий, перед дальней дорогой во Вселенную, в народные праздники приходят люди на Красную площадь...

Разделить мгновения своего волнения с веками московской истории. Оглядеть в высоте кремлевские башни и купола как меру гармонии будущей жизни, трудового родства, мужественного свершения.

И эта встреча произошла по важному поводу. Так совпало, что очередной комсомольский съезд собрался в канун 120-летней годовщины со дня рождения В. И. Ленина. У Мавзолея на Красной площади встретились вчера утром посланцы комсомола с Президентом СССР, Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

Торжественное возложение венков. Рядом с Михаилом Сергеевичем Горбачевым движется долгая вереница делегатов съезда к Мавзолею — поклон благодарной памяти вождю нашей революции.

Вот так же вместе, пешком спустились участники встречи с кремлевского холма к Государственному концертному залу «Россия».

Это чувство общности, понимания взволнованно выскажет потом в разговоре с комсомольцами Михаил Сергеевич Горбачев:

— Мы хотели бы видеть молодежную коммунистическую организацию идущей рядом с партией, вместе с партией. А остальное решайте сами.

Многие годы в нашей стране торжествовала формула «У нас— счастливая молодежь». Усиленно прививаемая, она редко подвергалась сомнениям. Сегодня—время других оценок. Некоторые политологи заговорили о бунтующем юном поколении, неудовлетворенном своим местом в обществе, отрицающем все и вся. Что ж, крайности обычно сходятся. Но жизнь корректирует их.

Вчера во время состоявшейся встречи лишний раз довелось убедиться: одноцветные краски не подходят для портрета нашей молодежи — столь много она несет в себе. Здесь соединяются серьезные, государственного масштаба раздумья и инфантилизм, борьба за духовные ценности, которыми и жив народ, и слепой разрушительный протест.

Нередко проявляющаяся разнополюсность позиций — естественное отражение противоречивости переломного этапа нашего развития.

Подчеркивая это, М. С. Горбачев предложил своим молодым собеседникам разговор о всех нас в контексте времени. Тема огромная и животрепещущая, пронизанная горячими токами нынешних дискуссий в партии и комсомоле.

С кем сегодня юное поколение? Куда зовет его комсомол? Над сценой зала, где проходит встреча, огромными буквами вычерчен девиз XXI съезда ВЛКСМ: «За демократический социализм!» Ориентир ясен. Но как сделать слово делом?

Сейчас в комсомоле идет мучительный анализ проблем, которые действительно волнуют молодежь, и только успешное их решение может позволить ВЛКСМ вернуть авторитет, выйти из кризиса.

Да, молодым людям живется сегодня нелегко. Накануне съезда НИЦ Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ подготовил обширный информационный сборник «О положении молодежи в советском обществе». Вот факты, приведенные там.

От 42 до 45 процентов опрошенных семей указали на постоянные денежные затруднения, а *9—16 процентов ответили*, что «не сводят концы с концами». Примерно каждая пятая семья живет от зарплаты до зарплаты, часть вынуждена занимать деньги на самое необходимое. О сбережениях не может быть и речи. Еще 35—40 процентов семей имеют доходы, более или менее надежно покрывающие ежедневные расходы, но уже любая покупка вещей представляет для них трудность, заставляет брать в долг или специально откладывать деньги.

Понятно, здесь отраженный свет неблагополучия нашей экономики, ее затянувшегося кризиса. Но это отнюдь не повод откладывать решение жгучих вопросов на потом.

Социальная защита тех, кто только что вступает в жизнь, не может не стать заботой всего народа.

Во время перерыва беседуем с делегатами съезда.

Дмитрий Доманов, слесарь, г. Коканд:

— Встреча с Михаилом Сергеевичем укрепила меня в правоте своей позиции. Комсомол не имеет права уходить с политической арены, но ему предстоит изменить свое лицо, свой характер. И главное — не отступать под напором обстоятельств.

Сергей Кошкарев, студент, г. Челябинск:

— Очень своевременно подчеркнуто значение ленинизма в наше время. Бессмысленно отрекаться от опыта человечества. И к ленинскому наследию это относится в такой же степени.

Шухрат Рахимов, инженер, г. Фергана:

— Михаил Сергеевич очень точно сказал о «демоне национализма». Он, этот «демон», действительно тянет в пучину. Иное дело — рост истинного национального самосознания, позволяющий каждому народу реализовать себя и в политике, и в экономике, и в культуре, выразить собственную неповторимость.

Становится традицией, что встречи руководителей страны с молодежью строятся в режиме диалога.

Больше двух часов отвечал Михаил Сергеевич на вопросы делегатов.

Что же волнует молодежь?

Говорят, в вопросах проявляются характеры, кругозор поколения, острые явления времени. Это подтвердилось сполна. Записки вместили едва ли не все проблемы, волнующие страну. Судьба перестройки, темпы экономической реформы, последствия Чернобыля, подготовка к XXVIII съезду партии, поощрение талантов, утечка умов, вред уравниловки, отношение к политическим оппонентам, к шантажистам... И над всем этим тревога по поводу национальных раздоров.

Терпеливо, предельно доказательно отвечая на каждый такой вопрос, Михаил Сергеевич в заключение сказал:

— Мы не должны допустить перекройки границ. Ни в коем случае. Если начнем размежевание, придется весь Союз перекроить, столкнуть все народы и нации.

Надо идти путем наполнения новым содержанием идеи федерации. Будем внимательны, доброжелательны друг к другу — и найдем правильные ответы.

Этот призыв вызвал горячую поддержку зала. С балкона было видно: аплодировали все делегации.

Мир в наших домах — это то, что волнует сегодня каждого. Мы устали от слов «беженцы», «национальные конфликты», мы устали подозревать и угадывать друг в друге какие-то экстремистские настроения. И верно отметил Михаил Сергеевич — у нас достаточно велик запас нравственного добра, веками мы жили в мире и добрососедстве, помогая и поддерживая друг друга не для того, чтобы в один миг забыть все и ввергнуться в пропасть всеобщей дележки.

Вторая важнейшая тема — дальнейшая судьба ВЛКСМ, его взаимоотношения с партией. Записки, поступившие из зала, наглядно свидетельствовали о том, что во многих регионах партийные руководители все еще не расстались с прошлыми представлениями о роли комитетов ВЛКСМ в политической жизни общества и любая самостоятельность молодежи расценивается как экстремизм, попытка захватить власть.

И третья важнейшая, на наш взгляд, тема — тема стимулирования таланта.

Общение комсомольского съезда с руководством партии и страны только началось. Было обещано, что все конкретные вопросы, поставленные в записках, будут переданы для изучения и решения в правительство, Политбюро ЦК, в комитеты Верховного Совета СССР.

Сегодня открытие, первый рабочий день XXI съезда ВЛКСМ.

О. МАТЯТИН, А. МУРТАЗАЕВ, В. РЯШИН.

Ради счастья семьи

На сессии Верховного Совета СССР

Вчерашний день на сессии стал своего рода вехой. Впервые Верховный Совет СССР словно опробовал новый механизм президентской власти, рассматривая послание Президента СССР М. С. Горбачева, в котором парламенту предлагается в приоритетном порядке обсудить и принять постановление «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи».

Напомним, что проект этого постановления был внесен Верховным Советом СССР на рассмотрение Совета Министров СССР 5 декабря прошлого года.

Не стану перечислять все цифры, которые, увы, свидетельствуют о том, что общество совершенно недостаточно уделяло внимания положению женщин, охране материнства и детства. Очевидно, любой читатель сам может сделать выводы, повседневно сталкиваясь с невеселой действительностью. Скажем только, что, пожалуй, наиболее характерный и обобщающий показатель — коэффициент рождаемости в стране—составил всего 17,6 человека на тысячу населения в 1989 году, и рассмотрение в высшем законодательном органе страны причин такого положения вселяет надежду, что забота об укреплении семьи, улучшении положения женщин станет долгосрочной и крепкой государственной политикой. Ведь, как подчеркнула в своем сообщении—комментарии к тексту проекта председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства В. Матвиенко, данное постановление — лишь первый шаг в реализации всесторонней государственной программы охраны материнства и детства, укреплении семьи.

Какие же меры предусмотрены в проекте постановления? Перечислим некоторые. Намечено увеличить размеры пособий по уходу за ребенком до достижения им полутора лет с 35—50 до 70 рублей в месяц. До той же суммы будут повышены пособия на детей женам военнослужащих срочной службы. Намечено ввести пособия по уходу за ребенком неработающим женщинам в размере 50 процентов минимальной заработной платы. Также предусмотрено повысить пособия на детей, находящихся под опекой. Эти и другие меры позволят улучшить материальное положение около 6 миллионов семей с детьми.

(Окончание на 6-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 22

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Устав КПСС: за строкой проекта

Не забудем о личности

В преамбуле проекта Устава КПСС говорится, что наша партия «ставит своей целью создание в стране гуманного, демократического социализма, утверждение интернационализма, общечеловеческих ценностей». Все, казалось бы, правильно, но только на первый взгляд. Ведь на самом-то деле Коммунистическая партия стремится поставить в центр общественного развития человека. Именно личность, свободно развивающаяся сегодня и всесторонне развитая в будущем, является главной ценностью для коммунистов, а социализм и коммунизм, по Марксу,— лишь этапы движения к цели.

Устав партии призван превратить идейное единомыслие в организационное единство, чтобы волю миллионов членов партии соединить в единую волю, собрать их энергию в общий поток практических действий по воплощению социалистической и коммунистической идеи в реальность сегодняшнего и грядущих дней. Это оградит КПСС от превращения ее в дискуссионный клуб и не допустит разрыва между словом и делом. Значит, член партии обязан работать в одной из организаций Компартии.

Но КПСС — это добровольное объединение единомышленников, и в ее Уставе не должно быть норм и требований, которые предполагали бы какое-либо принуждение по отношению к ее членам. Обязанности членов КПСС, принимаемые на себя добровольно каждым вступающим, имеют не принуждающий, а только организующий и направляющий смысл. Следовательно, надо специально оговорить в Уставе, что нельзя, например, наказывать за инакомыслие, за аргументированное отстаивание коммунистом позиций, отличных от позиций большинства. Он имеет право делать это даже после того, как большинство приняло решение.

Другое дело — партийное взыскание за безответственные действия с негативными последствиями для чести и достоинства партии. Оно правомерно. Но, оговорюсь, лишь при условии, что коммунист полностью осознает свою вину. Зато вторичное совершение коммунистом подобных действий должно ставить его практически вне партии.

В Уставе необходимо также отметить, что работать партия должна вся, до единого коммуниста. Стремиться выступать как политический авангард масс. Координировать свои усилия посредством коллективных обсуждений и решений съездов, конференций, собраний, бюро, комитетов, но при минимуме бумаг. Коль речь идет о полном торжестве внутрипартийной демократии, то никакого штатного исполнительного аппарата типа нынешних райкомов, горкомов с инструкторами, инспекторами, заведующими, которые обладают властными партийными функциями, быть не должно. При территориальных партийных выборных органах может быть только технический аппарат. Функции контроля и проверки исполнения решений могут и должны осуществлять сами партийные массы через членов бюро и комитетов.

В разделе «Собственность и денежные средства партии» было бы целесообразно сказать о праве первичных, равно как и территориальных, организаций распоряжаться самостоятельно определенной частью собранных взносов, а предприятий партии — частью своих доходов. Необходимо также расшифровать слова о «других поступлениях» денежных средств.

Б. БАДМАЕВ.
Член КПСС с 1945 года, профессор АОН при ЦК КПСС, руководитель группы консультантов отдела ЦК Компартии Кубы — ВПШ имени Ньико Лопеса.
г. Гавана.

Первичная и кадры

Поддерживаю мнение ленинградца М. Туганова, который в заметке «По следам карьериста» («Д. Л.» № 17) критиковал практику, когда продвижение специалиста по службе зависело не только от деловых, личных качеств, но едва ли не в большей степени — от партийности. Такие факты (а они, к сожалению, и по сей день не изжиты) —по-моему, одно из самых уродливых проявлений административно-командной системы, в которую, как известно, оказалась «встроенной» и наша партия. И очень важно, чтобы сами коммунисты, осознав это, активно противостояли любому рецидиву подобной практики.

Что для этого нужно? Прежде всего в корне изменить роль первичных парторганизаций, перестроить их работу. Чем они были до сих пор? По сути рычагами для реализации конкретных административно-командных мер в трудовых коллективах. Меры эти касались и кадровых вопросов. Обсуждает партком или цеховая организация, скажем, отчет руководителя-коммуниста (а бывало, и беспартийного) — и с ходу начинает вмешиваться в его производственные функции, толковать их на свой лад, давать указания.

Вот с таким «стилем» и надо кончать повсеместно. Считаю, что в проекте нового Устава есть на этот счет принципиальные положения. В частности, говорится, что первичные партийные организации оказывают свое влияние на деятельность кадров, решение экономических и социальных задач через демократический механизм самоуправления. Как я это понимаю? Так, что тот же партком теперь не станет вызывать «на ковер» начальника цеха или ведущего специалиста, трясти их за «срыв поставок комплектующих», либо за снижение качества продукции. А тем более наказывать за это. Пусть этим занимаются администрация, совет трудового коллектива. Их дело и решать, на месте ли данный руководитель или его пора заменить.

Ну а парторганизация, что же, остается в стороне, в роли наблюдателя? Нет, почему же, она должна позаботиться, чтобы коммунист, рекомендованный ею на руководящую работу (рекомендованный, а не навязанный партийным решением), был действительно компетентным и авторитетным в коллективе человеком, чтобы не прятался за вывеской комитета.

В связи с этим многое придется менять и в кадровой политике партийных комитетов — городских, районных. Думается, значительную часть кадровых вопросов сподручней будет решать не им, а совету секретарей первичных организаций, которые и обстановку на предприятиях лучше знают, и больше заинтересованы в том, чтобы любым трудовым коллективом руководил хороший современный специалист, а не дилетант, пусть и с партбилетом в кармане.

Н. ЛУЦЕНКО.
Член КПСС.
г. Железнодорожный, Московская область.

ЭТИКА КОММУНИСТА

Перевертыши

Политическое движение в стране набирает силу. Люди видят, что партия и ее аппарат пока еще не «близнецы-братья», что после объявления курса на демократизацию и гласность усилия руководства партии «гасли» большей частью в среднем и низшем звене партаппарата. И вот сейчас, когда рядовые члены партии, ощутив свободу, потребовали от аппарата ответа за пятилетний «вклад» в перестройку, появились новые симптомы. Руководящие работники некоторых горкомов, парткомов, а кое-где и обкомов решили выйти сухими из воды. Сохраняя доперестроечное мышление, игнорируя мнение первичных организаций, они оказались левее самых левых и стали присоединяться к экстремистским требованиям о срочном созыве чрезвычайного съезда КПСС и отставке всего состава ЦК.

Спрашивается: нравственно ли так перевертываться? Не лучше ли самим уйти в отставку, уступив место более политически зрелым товарищам? Нравственно ли винить ЦК КПСС, не организовав выполнение ни одного его решения?

М. ВИХАРЕВ.
Член КПСС с 1949 года.
г. Москва.

Грустно, но факт

В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду говорится о необходимости совершенствования хозяйственного механизма. Не буду гадать, что будет в теории, а вот на практике это выглядит так. Например, переход Бакинского филиала ВНИИ ВОДИО на хозрасчет позволил его руководству (в его состав я включаю и СТК, состоящий из двадцати руководителей подразделений) получить лишь высокие премии, прямо-таки на уровне государственных. Еще большие доходы принес им созданный при филиале кооператив, в котором они также все «работают». Государство же ничего не приобрело от этого, разве что очередные мифические миллионы рублей эффективности. Но ими, как известно, сыт не будешь. Далеко ли мы так продвинемся в перестройке?

Т. ГУМБАТОВА.
Старший научный сотрудник.
г. Баку.

Никакого послабления

Не секрет, что одна из причин снижения авторитета партии — нарушения партийной этики, моральная нечистоплотность некоторых коммунистов. Ныне такие факты, ставшие в свете гласности общеизвестными, словно черные очки, застят и многое хорошее, что сделано коммунистами. Да и неудивительно, ведь недаром в народе говорят: паршивая овца все стадо портит.

Вот потому и считаю, что в КПСС надо резко усилить борьбу с любыми нарушениями, решительней вести работу по очищению партии от проходимцев, карьеристов. И удивляет, что в проекте Устава КПСС об этом почти ничего не сказано.

Главную роль в таком очищении, конечно же, призваны играть первичные организации. Их девизом должно стать: никакого послабления, когда речь идет о нечистоплотности члена КПСС. Нельзя больше допускать таких фактов, когда один коммунист нетерпимо относится к «паршивой овце», резко критикует недостатки, а другие, вместо того чтобы поддержать его, набрасываются на него же. Дескать, чего горячишься, тебе больше всех надо, что ли. Подобных фактов в жизни все еще хоть отбавляй, о них рассказывала «Правда», например, в статьях «Загадка Артура Чернышева», «Не пора ли одуматься» и других. Из этих выступлений видно, что борцам за правду и чистоту пока что, увы, приходится туго.

Поэтому предлагаю в проекте Устава, в разделе «Первичные организации партии» ясно определить, какую роль и ответственность несет первичка за каждого своего члена, его моральный и нравственный облик. Ведь пока-то об этом здесь — ни слова!

Е. КОНОНЕНКО.
г. Майкоп, Краснодарский край.

По воскресеньям мы играем в футбол. Не только для того, чтобы снять стрессовые нагрузки прошедшей недели. Идем на футбольное поле пообщаться, потому что в отличие от тех времен, когда мы были мальчишками, теперь принадлежим, как принято говорить, к «разным социальным слоям общества». Друзья мои—не только, как и я, «аппаратчики», но и рабочие, ученые, военные, милиционеры, кооператоры. Они не всегда стесняются в выражениях, но всегда говорят откровенно. Сейчас эти наши «разные социальные слои» более всего спорят о партии, о том, куда мы идем все вместе.

Сижу ли я на шее у народа?

Но вот недавно один из сотоварищей изрек с напором:

— Вы, аппаратчики, производите продукцию, по реальной стоимости равную нулю. Ну зачем вы нужны? Сидите на шее у народа, который терпит вас. Пока. Немного осталось...

И ушел, отказавшись внимать моим возражениям.

Он сказал то, о чем говорят сегодня многие. Но с теми я не знаком близко. А с ним уже более 20 лет приятели. Что же произошло и с ним, и со мной, и со всеми нами? Почему мы вместо того чтобы браться за дела, начинаем создавать баррикады недоверия? И почему слово «аппаратчик» стало сродни клейму «враг народа»? Разве что не уничтожают физически... И в самом деле, нужны ли мы, партийные работники, нынешнему обществу?

На днях получил письмо от инвалида первой группы...

Я вообще-то теперь рад каждому обращению людей в партийный комитет. Их сейчас, увы, становится все меньше и меньше... Помните, мы измеряли в райкомах и исполкомах качество решения вопросов по числу писем: выросло «в сравнении с соответствующим периодом»—плохо работаем; снизилось — стало быть, улучшилась деятельность. Когда работал председателем сельского райисполкома, получал их по полторы-две тысячи в год. То-то приходилось крутиться! А теперь в райкоме — десяток в месяц. Да и на прием приходят единицы. И это несмотря на то, что район мой нынешний самый людный в крае — 220 тысяч человек. И столько же проблем...

Так вот, получил я письмо и выехал к его автору сразу же. Знаете, какова была его реакция? «Так быстро? Не может быть!» Год писал человек во все инстанции и, как утверждает, никто не удосужился даже ответить.

Можно бы порадоваться за себя, но... Мне стало грустно. До чего же дожили мы, аппаратные работники разных ведомств, что даже появление наше там, где в нас нуждаются, вызывает изумление людское!

В партийной деятельности особенно важна движущая эмоция. Я знаю немало работников из нашего брата, несомненно способных организаторов, которых подводит неумение выслушать человека, сопереживать ему. Они рассматривают людскую беду лишь как «заявление на приеме». Такие аппаратчики — пусть честные, прилежные, но по натуре своей просто исполнители — скоро останутся не у дел. В этом не может быть сомнения.

Сегодня жизнь требует от нас иных качеств. Партийная работа становится все более интеллектуальной и самостоятельной. Надо самому уметь разобраться в сложных жизненных переплетах, нестандартных ситуациях. Рушатся и стереотипы поведения, народ хочет видеть в партийном работнике политика, оратора, психолога, интеллигента, словом, личность. Всем ли из нас по плечу такие требования?

Почему бездоказательные умствования некоторых доморощенных теоретиков на страницах прессы, сводящиеся к охаиванию Маркса и Ленина, не вызывают у партийных работников ничего, кроме кабинетного гнева, кроме «дули в кармане»? Да потому, что многие из нас Маркса и Ленина «изучали» по чужим конспектам, а Пушкина и Толстого лишь «проходили» в школе.

А что сегодня может начетчик? Пришел ко мне недавно один из партийных профессионалов и просит: «Отпустите. Не могу больше». Пока требовали от него справки и вставки в доклады — мог, составлял «отраслевые» абзацы, выяснял, почему не дали «процент». Сегодня же требуется выход на широкую политизированную, часто недружелюбную аудиторию, нужен особой опыт, гибкий интеллект, тонкий социальный слух... Демократия вроде бы несет общие блага, но для многих партработников оборачивается и личной драмой. Сводить все только к страху за кресло— значит упрощать жизнь.

Не будем отказывать человеку, обладающему властью, в праве опасаться непроверенных решений.

Представьте себе: вовсе не в телевизоре — у себя под окнами увидеть вдруг толпу и без промедления найти ответ на вопрос: что с этим делать. Что делать, например, с голодовкой и ее участниками? Действовать приходится не в тиши кабинета, а в водовороте страстей, на виду, под градом оценок, критики... Но выбора нет: или ты принимаешь решение, или опасаешься это сделать — и тогда надо уходить самому.

Мы связываем надежды с новыми законами, хозяйственным механизмом, выборностью. Все так. Но законы трактуют, механизмы налаживают, выборы проводят люди.

Недавно получил постановление бюро крайкома КПСС о мерах по скорейшему окончанию реконструкции завода КПД-2. Поясню, что означает эта реконструкция для Хабаровского края. Только в Индустриальном районе в очереди на квартиры стоят десятки тысяч семей, из них почти две тысячи ютятся в подвалах. Так вот их надежды зависят в первую очередь от выхода на проектную мощность этого предприятия. Что же удивило в постановлении? Полное отсутствие проблем рабочих самого завода КПД-2 и тех, кто ведет его перевооружение. За сроками, назначением ответственных и предупреждениями о «партийной ответственности» о людях и не подумали. В результате на «дне райкома» в коллективе завода мы рабочим о планах, а они нам о бедах. Своих, личных. Могли предвидеть это авторы постановления? А мы, прежде чем явиться всем аппаратом на завод? Обязаны были. Но дождались, пока люди носом не ткнули, тогда прозрели и выход стали искать. Почему так случилось? Потому, наверное, что двери кабинетов и шорох бумаг все еще мешают услышать вовремя биение человеческих сердец.

Так, может, прав мой товарищ — действительно сидим на шее у народа? Никакой пользы от нас? Но ведь, хотя ошибаемся, набиваем шишки, дело все-таки делаем! Скажем, собрали в прошлом году пленум райкома. (В сентябре, в самый разгар уборки овощей, поняли, что из-за бестолковости шефства урожай попросту погибнет. Как изменить ситуацию и накормить людей, не уповая на центр?) А перед тем обсудили положение на совете директоров — неформальном объединении хозяйственных руководителей района. Из совета некоторые предложения ушли в трудовые коллективы, а оттуда, обогащенные новыми идеями, были вынесены на пленум райкома. В итоге удалось выработать нестандартные решения, которые пригодятся и в будущем. Это и создание подрядных бригад с возможностью хорошо заработать; и организация совместных предприятий: совхоз-завод; и платное привлечение студентов и школьников.

Был решен вопрос и о садово-огородных участках. С трудом «выбили» 300 гектаров земли. А заявок поступило в полтора раза больше, чем ожидалось. Кому отдать предпочтение? После острых дискуссий решили: отдать тем, о ком в последнее время больше всего печемся в документах,— медицинским работникам, учителям, коммунальщикам. Всем до единого! И провели эту линию сквозь «хозяйственные редуты».

Правда, некоторые «футболисты» теперь говорят: «Ну а при чем здесь вы, райкомовцы? Это должен делать райисполком! Опять командуйте, указывайте...»

Нет и нет! Мы от лица коммунистов лишь выступили инициаторами и убедили жителей в необходимости этого шага. Никто другой в районе ни проявить инициативу, ни довести дело до конца просто не мог.

Сейчас, действительно, необходимы и возможны перемены. На первой же сессии в структурах местной власти будет создана группа, которая станет постоянно заниматься всем комплексом продовольственных проблем. Но и новому Совету разве не пригодится опыт профессионалов райкома в организации работы?

Попытки отбросить его напрочь, конечно, есть. Только давайте посмотрим, что предлагается взамен. Одни недавно избранные депутаты райсовета предложили, например, создать десять комиссий и председателю каждой назначить оклад в 500 рублей, другие — разогнать старые отделы исполкома, заменив их чем-то вроде отдела сенокошения и т. п. Ради таких ли перемен мы передаем власть Советам?

Этот вопрос: как идет передача власти от партийного комитета Совету?—звучит наиболее часто. Отвечаю: сегодня у райкома осталась одна власть — выдать партийный билет вступающему в КПСС или лишить его за тяжкие грехи высокого звания коммуниста. Да и она в соответствии с проектом нового Устава скоро отойдет первичкам. Что же остается тогда райкому? А то, чему мы сегодня учимся: изучение общественного мнения населения, выделение в районе приоритетных проблем, объединение через партийное товарищество коммунистов вокруг конкретных дел. А то, что мы называем подменой, сохраняется пока лишь из-за сложностей переходного периода: произрастает же из бесправия Совета, с чем знаком не по рассказам исполкомовцев. Сам побыл в этой шкуре и знаю—более инфарктно-каторжной работы нет. Меня всегда поражало: подпись (т. е. ответственность вплоть до уголовной) председателя, а властный рычаг на подпись—у первого секретаря. Рычаги же разнообразием не отличались: пойди и сделай, не сделаешь — «ковер» бюро райкома обеспечен.

Вот почему отношения с предом и исполкомовцами стараюсь строить на уважении, доверии, взаимной поддержке.

Сегодня мы объединяемся вокруг общечеловеческих ценностей, и среди них—совесть в первом ряду. Я думаю, что люди, которые еще вчера отдавали команды рубить теплицы, занимавшие на пять квадратных метров больше, чем разрешено Госстроем (это 1986 год!), а сегодня с таким же рвением призывающие строить их, именно они и создали тот имидж «аппаратчика», что ассоциируется ныне с косностью и обманом.

Время расставит всех по местам — и в жизни, и в истории. Общество получит огромную нравственную выгоду, если научится ценить людей, имеющих честь, совесть, достоинство, живущих с высокой идеей в душе. Кто будет среди них? Уверен, что партийные работники — обязательно.

В. МИХАЙЛЬЦОВ.
Первый секретарь Индустриального РК КПСС.
г. Хабаровск.

КОЛЮЧИЕ СТРОКИ

Должны быть и революционеры

Идея перестройки завоевала популярность и нашла поддержку в народе. Людям надоело быть «винтиками» в тоталитарном режиме, жить и трудиться в коррумпированном обществе со слабыми признаками социальной защищенности и справедливости. Это так. Но понятие «перестройка» не было подкреплено четкой теоретической программой действий. Достаточно сказать, что в публичных высказываниях в первые два года члены Политбюро даже и не соединяли понятие «перестройка» с социализмом. И только на третьем году появились в партийной печати некоторые мысли о концепции обновленного социализма.

Сталинско-брежневская идеология признана догматической и неприемлемой для дальнейшего совершенствования общества. Что же взамен? Уж сейчас-то должны были появиться теоретические обоснования конечных целей перестроечного процесса в философии, политэкономии, обществоведении. Но их нет. Некоторые разработки концепции обновленного социализма, высказанные М. Горбачевым в выступлении на пленуме ЦК КП Украины, на встрече со студенческим форумом в Москве и в газете «Правда» в статье «Социалистическая идея и революционная перестройка» не могут восполнить пробела.

Предусматривались коренные изменения в обществе — его базиса и надстройки, производственных отношений. Это процесс революционный. Но если это так, то должны быть и революционеры. Кто они? Наиболее подготовленными организационно в нашем обществе, безусловно, были коммунисты первичных организаций. Вроде бы с них и начинать. Но Политбюро ЦК посчитало возможным «не беспокоить» партию. И коммунисты, скованные жестким уставным принципом демократического централизма, как организация остались в стороне от стихийно развивающейся демократии в обществе.

И последнее. Безусловно, вскрытие «белых» и «черных» пятен в истории партии, анализ деформации социалистического общества в сталинско-хрущевско-брежневский периоды наложили отпечаток на Коммунистическую партию и ее авторитет. Но, с другой стороны, Генеральный секретарь ЦК КПСС смело высказался, что партия берет на себя ответственность за все. Я, рядовой коммунист, такой ответственности не беру. Я хочу уяснить причины идеологической и организационной неподготовленности партии к революционной перестройке общества. Только ли это результат недостатка практического опыта? Хотелось бы, чтобы XXVIII съезд КПСС дал этому оценку и наметил пути построения истинно социалистического общества с программой действий не только на ближайшие 5 лет, а и со взглядом в XXI век.

Ю. МЕРЗЛЯКОВ.
Конструктор объединения «АвтоВАЗ».
г. Тольятти.

ВЗГЛЯД УЧЕНОГО

Правовой статус республики

В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии провозглашен решительный отказ от сталинской, по сути своей унитарной модели государственного устройства, полная и последовательная реализация принципа федерализма. При этом подчеркивается необходимость сохранения целостности страны как федерации свободных и равноправных республик, добровольно делегирующих часть своих прав ради достижения общих целей.

Советский Союз представляет собой федеративное образование, в котором впервые в истории суверенитет целого — федерации сочетается с суверенитетом его частей, с суверенитетом союзных национальных республик, что непосредственно предусматривается как союзной, так и республиканскими конституциями.

В чем же тогда причины той серьезной напряженности в сфере национальных отношений, которая обнаружилась в нашей стране в последние годы? Главной причиной того является недостаточная правовая обеспеченность реализации тех высоких принципов, которые заложены в основе социалистической федерации, в особенности принципа суверенитета союзных республик.

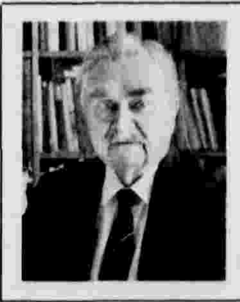
На территории союзной республики действуют законы Союза и вместе с тем ее собственные республиканские законы, причем в случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным законом действует закон Союза (ст. 74 Конституции СССР). Значит ли это, что власть союзной республики подчинена власти Союза? Конечно, нет. Если бы это было так, то едва ли можно было бы всерьез говорить о суверенитете республик.

В федерации происходит не подчинение одной государственной власти другой, а распределение компетенции властвования. Ст. 74 Конституции СССР имеет в виду такие общесоюзные законы, а ст. 133 такие постановления и распоряжения Совета Министров СССР, которые приняты в рамках компетенции («ведения») Союза и не нарушают компетенции (круга «ведения») союзной республики. Акт союзного органа, выходящий за пределы компетенции Союза, является недействительным ввиду его противоречия основному закону страны. Но этот логический вывод прямо в Конституции не закреплен.

Это обстоятельство, но еще в большей мере тот факт, что пределы ведения Союза в Конституции очерчены недостаточно ясно, создали возможность для союзных органов расширительно истолковывать на практике как свои полномочия, так и приоритет актов Союза, причем не только законов, но и подзаконных актов. В итоге сложился тот произвол союзных ведомств на территориях республик, который привел к серьезным деформациям в их социально-экономическом, а иногда и национально-этническом развитии.

Из сказанного следует, что правовыми гарантиями против подобной практики, нарушающей суверенные права республик, могло бы явиться не только четкое разграничение компетенции Союза и союзной республики на основе принципа, что к ее ведению относятся все вопросы за исключением тех, которые она добровольно и в согласии с другими республиками передала в ведение Союза, но и ясное признание любого акта как республики, так и Союза, нарушающего круг их соответствующего ведения, антиконституционным и, следовательно, недействительным. Решение спорных случаев должно осуществляться Комитетом конституционного надзора СССР.

Проект Платформы ЦК КПСС: к новой федерации



Из сказанного также следует, что правовые акты республик, принятые в рамках их ведения, не нуждаются в одобрении союзных органов, а правовые акты Союза, принятые в пределах его ведения, не требуют ратификации или иного одобрения со стороны органов республик.

«Центр» действительно территории иметь не может. Ее имеет Союз. Вся территория Союза в целом — это единый пространственный предел и объект его верховных властных прав. Следовательно, поскольку, например, оборона страны относится к числу верховных прав Союза, постольку он, как территориальный суверен, вправе использовать необходимую часть территории федерации и в этих целях (для строительства аэродромов, военных баз, организации пограничной охраны и т. п.). Но любая часть территории федерации всегда представляет собой также часть территории той или иной союзной республики, т. е. другого территориального суверена, к числу верховных властных прав которого относится забота о своей территории как о среде обитания его населения. Очевидно, что в отдельных случаях подобные правомочия могут коллидировать. Разрешение коллизий территориальных правомочий и стоящих за ними конкретных интересов должно осуществляться по взаимному согласию территориальных суверенов (Союза и республики или между республиками) на основе значимости мотивов сторон, рациональности предлагаемого решения и т. п. Необходимость конституционных гарантий по этому вопросу представляется очевидной.

Но не ставит ли это республику над Союзом? Конечно, нет. Если бы какая-либо республика без достаточных, определенных законом оснований препятствовала осуществлению Союзом его верховных прав, то это было бы уже нарушением суверенитета Союза. Как Союз не стоит над республиками, так и республики не стоят над Союзом. Каждый действует в пределах своих конституционных правомочий. Возможные же коллизии правомочий должны, как правило, разрешаться с взаимного согласия или иным конституционным путем. Вообще же говоря, коренные вопросы членов федерации должны элиминировать саму возможность необоснованных коллизий.

Ведь, создавая федерацию или вступая в нее, члены федерации не отдают часть своих суверенных прав куда-то «на сторону», а аккумулируют их в качественно новую определенность, которую можно характеризовать как их коллективный суверенитет. Этот коллективный суверенитет не есть простая сумма правомочий, переданных федерации, а действительно качественно новое явление — суверенитет Союза, который не только восполняет суверенитет республик, но в принципе преумножает его потенциальные возможности.

Государственная территория не может отождествляться с государственной собственностью на землю и ее недра, как и на находящееся на ней движимое и недвижимое имущество. Соответственно, являются неосновательными утверждения, что государственная собственность якобы составляет материальную основу суверенитета то ли республик, то ли Союза. Если уж говорить о «материальной» основе суверенитета, то таковой является национальное достояние страны, ее материальное и интеллектуальное богатство.

Безусловно прав М. С. Горбачев, когда он высказывает мысль о том, что осуществление полной хозяйственной самостоятельности предприятий, исключение вмешательства в их хозяйственную деятельность со стороны будь то союзных, будь то республиканских ведомств сделает проблему их принадлежности Союзу или республике мало актуальной. Это действительно так, но лишь при условии, что республика будет получать с находящейся на ее территории индивидуализированной социалистической государственной собственности (в форме хозрасчетного, арендного или иного предприятия) в принципе одинаковый по размеру налог, независимо от принадлежности этой собственности самой республике или Союзу.

В общем, как это видно из всего сказанного, учет особенностей правового статуса территории союзных республик является необходимым условием надлежащего решения многих важнейших вопросов дальнейшей демократизации нашего общества и вместе с тем укрепления интернационалистских основ добровольного союза братских республик.

Е. УСЕНКО.
Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор, главный ученый специалист Института государства и права АН СССР.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 22

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

О нашей теории

Предлагаю посмотреть на проект Платформы ЦК КПСС под углом зрения *теоретической деятельности партии. Да простится* напоминание хрестоматийно известной ленинской мысли, но ведь это действительно так: роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией.

В проекте Платформы ЦК КПСС заявлено, что, освобождаясь от несвойственных ей обязанностей, КПСС получает возможность сосредоточить усилия, в том числе и на разработке теории. Таким образом, еще раз подтверждено, что, определяя сущностные черты обновленной КПСС, мы ставим на одно из первых мест ее теоретическую функцию. Каково же содержание этой функции в нынешних условиях? Вряд ли оно будет достаточно наполненным, если ограничиться формулировками проекта о научном анализе новых реальностей и творческом развитии наследия Маркса, Энгельса, Ленина (даже в контексте всей общественной мысли и исторического опыта XX столетия). Думаю, что это не отвечает в полной мере теоретическим задачам перестройки.

Безусловно, в ленинском теоретическом наследии есть немало идей и выводов, которые требуют нового прочтения, переосмысления, творческого развития, и эту неотложную работу необходимо продолжать. В то же время ленинское наследие имеет для партии огромное методологическое значение, остается научным методом, важнейшим средством познания и преобразования действительности. Однако, мне кажется, пора полностью избавиться от влияния сталинского клише из «Краткого курса истории ВКП(б)» по поводу марксистско-ленинской теории, которое выглядело так: «развивать ее и двигать вперед, не останавливаясь перед тем, чтобы, исходя из существа теории, заменить некоторые ее положения и выводы, ставшие уже устаревшими, новыми положениями и выводами, соответствующими *новой исторической обстановке*».

Не пытаемся ли и мы до сих пор развивать и двигать вперед теорию, заменяя некоторые ее положения и выводы, тогда как Ленин почти 70 лет назад призывал к перемене всей точки зрения нашей на социализм.

В воспоминаниях Х. Г. Раковского о В. И. Ленине, опубликованных в 1924 году, есть такие любопытные слова: «Продолжив дело Маркса, Ильич заложил фундамент ленинизма...» Эта, казалось бы, парадоксальная фраза содержит диалектическое понимание того, что ленинизм не исчерпывается Лениным, и заставляет задуматься вот о чем. Творец фундамента сделал все для того, чтобы его последователи имели прочную и надежную основу, однако он не собирался, да и не мог предрешить все жгучие вопросы, которые встанут перед ними в ходе строительства социалистического здания. Поэтому главное состоит в том, чтобы, опираясь на ленинский фундамент, продолжать строить здание теории социализма. В конечном счете нынешние теоретики должны самостоятельно решить стоящие перед обществом проблемы. Речь, очевидно, должна идти не только о развитии ленинского наследия, но **о принципиально новом подходе к теоретической деятельности партии, о теоретическом прорыве, сопоставимом по масштабам с ленинским, о разработке современной теории общественного развития.**

Ключевую роль в решении этой задачи призван сыграть Центральный Комитет КПСС, который, как подчеркивается в проекте Платформы, должен концентрировать теоретический и политический потенциал партии. На мой взгляд, целесообразно образовать на постоянной основе комиссию Центрального Комитета партии, возглавляемую секретарем ЦК КПСС, которая бы специально занималась теоретическими вопросами. Такая комиссия могла бы работать в органической взаимосвязи прежде всего с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, преобразованным в институт теоретических исследований, Академией общественных наук при ЦК КПСС, а также с академическими институтами гуманитарного профиля, всеми учеными-обществоведами.

Центральный партийный аппарат сейчас *существенно обновился, в нем теперь 71 док*тор и 343 кандидата наук, то есть треть состава. Однако этот факт сам по себе не влечет за собой адекватную такому мощному потенциалу теоретическую работу аппарата. Во многом это объясняется тем, что в настоящее время важнейшая функция партии — теоретическая — по сути не обеспечена в нем соответствующими организационными структурами. Сделать это можно на пути образования в центральном аппарате подразделений теоретического и прогностического профиля взамен отживших структур отраслевого характера.

В частности, мне представляется назревшим вопрос о создании в аппарате ЦК КПСС,— естественно, не расширяя его штатов,— отдела или подотдела теоретической работы партии.

Пленум ЦК КПСС предложил для обсуждения партии, всему советскому народу научно обоснованную программу действий в условиях переходного периода. Это — высочайшее испытание новых теоретических возможностей партии. Если партия его выдержит, перспектива гуманного, демократиче*ского социализма автоматически не приблизится*, но обретет реальные контуры.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО.
Зав. сектором ЦК КПСС,
доктор исторических наук.



Кандидат экономических наук секретарь парткома Челябин*ского тракторного завода Валерий Михайлович Платонов* (на снимке) участвовал в разработке Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. В эти дни Платонов часто встречается с коммунистами разных предприятий Челябинска, разъясняет различные положения Платформы, говорит о путях демократизации в партии. Фото Б. Клипиницера (ТАСС).

СОПОСТАВИМ МНЕНИЯ

С позиций рабочего класса

На мой взгляд, в дебатах о сущности и роли КПСС мало кто вспоминает о главном и определяющем. О классовой принадлежности партии. Ведь наша партия образовалась как выразитель интересов рабочего класса. Но потом, не выполнив перед ним своих обязательств и не достигнув поставленных целей, она поспешила отказаться от своих политических корней, объявив себя партией всего народа.

Считаю, *что это одна из главных ошибок партии*, которые сказались и на ходе перестройки. Объявленная от имени партии пять лет назад, она должна бы начаться, на мой взгляд, с возвращения партии ее классовой сущности. И воссоздания с учетом новых фактов и на основе *ленинского учения о партии* передовой теории обновления, без которой у партии нет будущего.

Я не хочу никого обидеть из тех, кто не принадлежит сегодня к рабочей гвардии труда. Но ни одна часть общества или его прослойка не может быть по-настоящему счастлива и благополучно устроена без учета интересов рабочего человека или за счет его интересов. Общество, наша политическая система может гармонично развиваться только тогда, когда интересы всех других слоев общества будут удовлетворяться через интересы рабочего класса.

С классовых позиций легче дать анализ и оценку происходящих в стране неимоверно запутанных явлений и процессов. Понятно, что национальные конфликты в прибалтийских и закавказских республиках провоцируются не в интересах рабочего человека. Провокации на национальной почве — это известный и нередкий в жизни прием, которым пользуются все те, кто ради своей корысти готов принести в жертву истинные интересы народа, рабочего класса.

Было бы своевременно сейчас *заявить о том, что партия* возвращается на классовые позиции и будет исходить в своей деятельности из интересов рабочего класса. При этом нужно признать ошибочным положение о том, что партия стала выразителем интересов всего народа. Сделать в связи с этим соответствующие изменения в Уставе КПСС, добавив что интересы рабочего класса не противоречат интересам других классов и групп.

Многих ошибок нам удалось бы избежать, если бы наша партия тверже стояла на почве ленинского учения. Думаю, что настала пора это осознать. Если правильных выводов не сделаем, то КПСС неминуемо распадется. И первое, что произойдет,— в стране будет создана новая партия рабочего класса.

Г. ГРИГОРЬЕВ.
Секретарь парткома
Губахинского
коксохимического завода.
Пермская область.

Вот так посоветовались...

Хорошо, что в проекте Устава КПСС сказано доброе слово о старых партийцах. Тем, у кого стаж не менее 40 лет, с учетом длительной активной работы в КПСС, предложено присваивать звание «Ветеран КПСС». Это, по-моему, правильно. А высказать свое мнение на сей счет я решил вот почему. Не знаю, как в других местах, а у нас в Южно-Сахалинске к ветеранам относятся, прямо скажем, с прохладцей. Примеров тому можно было бы привести немало, но людей особенно возмутил вот такой совсем свежий факт.

Недавно старых, убеленных сединами людей пригласили в горком партии. Они шли сюда, полагая, что с ними хотят о чем-то посоветоваться, может быть, воспользоваться их немалым опытом. Ведь собрались и старые партийные, советские работники, и ветераны — учителя, врачи, рабочие. Такие, как, например, бывший бригадир штукатуров-маляров Герой Социалистического Труда К. М. Буравцева или машинист локомотива, почетный железнодорожник И. И. Михайлов. Многие из них — фронтовики. Словом, люди авторитетные, умудренные жизненным опытом.

Но как же они изумились, когда узнали, зачем их позвали. Выступил перед ними председатель горисполкома А. Даньшин и сообщил без тени смущения, что, дескать, по требованию горожан этим старым людям отныне больше не разрешается пользоваться услугами магазина, где они получали кое-какие продукты. Получали по талонам, по строгим нормам, да и продукты не бог весть какие — килограмм-другой в месяц колбасы, коробку конфет, пачку чая. Но зато удобно, не маяться старикам в очередях. Что же тут незаконного?

Ан нет, кому-то померещились пресловутые «привилегии», а *горисполком*, да *и горком партии* пошли у крикунов на поводу. Ни за что ни про что обидели старых заслуженных людей, ветеранов труда и партии. Так и хочется спросить всех причастных к этой истории — партийных и беспартийных: по какому же это нравственному уставу?

В. РЯБЧИКОВ.
г. Южно-Сахалинск.

«СЛОВОМ ТВЕРДО ПРАВИТЬ...»

Есть у академика Тарле в его «Наполеоне» такие слова: «Первое известие: «Корсиканское чудовище высадилось в бухте Жуан». Второе известие: «Людоед идет к Грассу». Третье известие: «Узурпатор вошел в Гренобль». Четвертое известие: «Бонапарт занял Лион». Пятое известие: «Наполеон приближается к Фонтенбло». Шестое известие: «Его императорское величество ожидается сегодня в своем верном Париже». Вся эта литературная гамма уместилась в одних и тех же газетах, при одной и той же редак*ции на протяжении нескольких дней*».

Увы, с подобной «литературной гаммой» приходится сегодня сталкиваться и нам. Возьмите многошумную повесть писателя о не столь уж отдаленном прошлом. Изданная во многих тысячах экземпляров, она тут же была переделана в пьесу и растиражирована эпидемией театральных постановок. Мы не собираемся полемизировать с авторской интерпретацией отдельных страниц нашей неоднозначной истории. Это в конце концов личное право писателя. Но вот недавно Центральное телевидение вновь показало экранизированную (не в стародавние времена) трилогию того же автора, строго отвечающую канонам социалистического реализма и диктатуры пролетариата. Идейно выдержанные шустрые пионеры и боевые комсомольцы, положительные, без страха и упрека, комиссары и чекисты разоблачают и побеждают классово враждебные «элементы»: белого офицера-убийцу и бандита, кулака-душегуба, нэпмана-мошенника и спекулянта. Вот и задумаешься: а какова же истинная жизненная, идейная позиция автора сенсационной повести, где его искренняя убежденность, а где конъюнктурная литературная коммерция?

Стала расхожей крылатая фраза одного из западных остроумцев: «СССР — это единственная страна с непредсказуемым... *прошлым*». В *этой связи нельзя* не поддержать целиком и полностью призыв к большему историзму в освещении досоветского и советского периодов жизни нашей страны, прозвучавшем на заседании Идеологической комиссии ЦК КПСС. Одинаково вредны и опасны как синдром розовых очков, так и синдром небезызвестной унтер-офицерской вдовы. Самокритика — не самобичевание, обнажение пусть даже самых горьких истин — не самоедство.

Между тем в ряде органов печати, на ТВ и радио, и особенно в некоторых литфракционных «толстых» и «тонких» журналах не ослабевает волна публикаций, насквозь пропитанных каким-то мазохистским наслаждением от «валового» охаивания, уничтожения, опорочивания прошлого Советской страны, революционных движений, марксистско-ленинского учения, *большевизма*. Подлинной историчностью тут, как говорится, и не пахнет. Уже отчетливо видно, что бытовавшие в годы сталинской диктатуры, хрущевских экспромтов, брежневского застоя полуфальсификации исторической действительности подменяются ныне кое-кем подобной же полуправдой, только с обратным знаком. Причем наиболее шумные политстриптизеры явно используют свои полуфальсификации вовсе не в целях восстановления исторической истины, а в сиюминутных целях борьбы за власть. Что, естественно, не относится к наиболее, пожалуй, распространенной категории ошибающихся: только одни из них плохо видят левым глазом, тогда как другие — правым.

История, как известно, дама весьма взыскательная. Особенно к полноте освещения давних событий. Однобокость в отборе, сопоставлении, интерпретации фактов *прошлого — непростительная тенденциозность.* Любое историческое событие, любое действие противоборствующих сил, решение правящей власти, контрмеры оппозиции — все это должно быть показано в конкретных обстоятельствах и условиях, с учетом времени, обстановки, в которых они состоялись. Только так можно дать свершившемуся справедливую оценку.

Пример подлинно исторического подхода к оценке явлений и событий прошлого дают нам, в частности, классики марксизма. Вот хотя бы оценка Ф. Энгельсом террора в годы Великой французской революции:

«Что *касается* террора, то он был по существу военной мерой до тех пор, пока вообще имел смысл. Класс или фракция класса, которая одна только могла обеспечить победу революции, путем террора, не только удерживала власть (после подавления восстаний это было нетрудно), *но и обеспечивала себе свободу* действий, простор, возможность сосредоточить силы в решающем пункте, на границе. К концу 1793 г. границы были уже почти обеспечены, 1794 г. начался благоприятно, французские армии почти повсюду действовали успешно. Коммуна с ее крайним направлением стала излишней; ее пропаганда революции сделалась помехой для Робеспьера, как и для Дантона, которые оба, каждый по-своему, хотели мира. В этом конфликте трех направлений победил Робеспьер, но с тех пор террор сделался для него средством самосохранения и тем самым стал абсурдом...»

Нам представляется, что одним из уязвимых мест многих и многих исторических публикаций в наши дни есть то, что мы назвали бы отсутствием многовариантного ретропрогноза. Такое-то решение в таких-то условиях и обстоятельствах было принято, такое-то действие совершено. А как развивались бы события при ином решении и действии?

Еще больше нужны сегодня прогнозы будущего. Они делаются, конечно, о них иногда рассказывают средства массовой информации, и вроде бы не стоит ломиться в открытую дверь. Однако и тут есть о чем заду*маться. А насколько они опять* же многовариантны, не подгоняется ли прогноз под желаемое ведомством, организацией, общественным движением? Необходимы прогнозы именно многовариантные, а затем с проработкой вариантов каждого варианта в свою очередь. Только тогда из множества возможно выбрать один — наилучший. Может быть, следует даже издавать ежемесячник «Прогнозы»: в подписчиках у него недостатка не будет.

Далее. Сейчас уже никем не оспаривается необходимость постоянно советоваться с гражданами. Да иначе и быть не может, ведь и сами Советы родились из потребности рабочих Иваново-Вознесенска собраться *вместе и посоветоваться, как* успешнее вести борьбу за свои права. И сейчас один из девизов органов народовластия всех уровней стоит сформулировать так: «Советы должны советоваться». И сразу же возникнет: «Как?» К сожалению, этого механизма у нас фактически нет. Надежного, современного. Нельзя же считать таковым хилые, донельзя заформализованные «встречи с избирателями» в количестве 20—30 человек или бурлящие эмоциями многотысячные митинги. И тут нам не грех изучить и использовать весь накопленный в мире опыт — и наших отечественных Советов в первое, хотя бы послеоктябрьское, десятилетие, и зарубежных служб Гэллапа, Харриса, Янкеловица.

О митингах скажем особо. Это, так сказать, «последний крик моды». В буквальном смысле слова. Иногда и не крик, а рев: «Диктатура крикунов и писунов — речи, плакаты, торжество хамократии». Конечно, отнюдь не все митинги таковы. О психологии толпы написано в последнее время немало, но все же до сей поры нет четкого анализа цепочки: слух — молва — митинг — толпа — диктат. Диктат тех, у кого на площади гор*ло помощнее. Один раз — у «не*медленников», «ниспровергателей», «разоблачителей». Другой — у правых консерваторов, которых, кстати, во всех иных государствах причисляют не к правым, а совсем наоборот — к левым. Видимо, пора уже всем нам определить, наконец, что именно будет формировать дальнейший облик общественной жизни страны. Сила закона? Закон силы? Сила силы?

Нельзя тут умолчать и о клевете, которая сверхчасто звучит в митинговых речах возбужденных эмоциями и демагогическими расчетами отдельных безответственных ораторов. Но почему, собственно говоря, они остаются безответственными?

Большие споры вызывает вопрос о принципе демократического централизма: некоторые предлагают его убрать из партийного Устава. Да, за почти 90-летнюю историю существования Устава он сильно искажен на практике. Сошлемся на американскую конституцию. А в ней все четко: *выбор властей снизу* вверх, их ответственность перед избравшими и подчиненность низов верхам. Или начнем, вслед за соотечественниками, просвещать и американцев, что следует-де иметь демократию без централизма?

Несколько слов о популизме. Полагаем, что в политическом документе XXVIII съезда КПСС желательна четкая характеристика и оценка этого явления, ныне пышно расцветающего на отечественной почве. Ибо не следует забывать: именно на популизме делали свою карьеру и Муссолини, и Перон, и Жак Дорио...

И последнее. Вполне закономерно провозгласив примат человека, мы как-то вроде бы не заметили, как то тут, то там он стал противопоставляться государству. Между тем это же конечные звенья одной неразрывной цепочки: человек — семья — общество—государство. И, как известно, государство есть не что иное, как созданная человечеством форма организации народа, общества, нации. Так что противопоставление здесь никак не уместно.

В заключение хочется пожелать участникам политических баталий «словом твердо править и мысль держать на привязи свою». Это совет А. С. Пушкина. Мудрый и своевременный.

Э. ГАМС.
Народный депутат СССР,
член КПСС.

А. КУЗНЕЦОВ.
Журналист, беспартийный.
г. Вольск,
Саратовская область.

За что мы боремся

«Зачем я партии!» — этот вопрос задают себе сегодня даже самые «твердые» коммунисты. Лично я связал *свою судьбу с КПСС всерьез и навсегда. Не вижу трагедии* в том, что приходится как бы заново ее создавать. Ведь этого требует жизнь. Отсюда мое предложение: давайте в «Дискуссионных листках» выясним наше отношение к целям и задачам КПСС в современных условиях.

Итак, за что же мы, коммунисты, боремся? Думается, многие уже осознали необходимость от*каза от насилия над историей*, над естественными процессами развития человечества. Поняли также, что нельзя ставить одну группу людей над другой, особо выделять классы. И потому вряд ли сегодня правильно называть КПСС партией рабочего класса. Развитие общества возможно только при участии в созидании всех слоев населения, всех классов, всех наций. А связующей силой между ними, направляющей к справедливости, красоте и благоденствию, должна быть именно КПСС. Она видится мне политической организацией большой мудрости и высокой боевитости, в рядах которой люди кристальной чистоты и гражданского мужества. Эти требования ныне как никогда самые актуальные и назревшие. Поэтому считаю необходимым «отпустить» из партии тех, кто состоит в ней без внутренней потребности, без ощущения своей нужности. Как это сделать? Тоже непростой вопрос. Есть тут опасность «перебора», когда из-за незаслуженной травмы покинут партию настоящие ее бойцы. И все-таки не надо нам страшиться уменьшения численности партии. Количество никогда не было решающим условием. *Главное — умение, мужество*, смелость. Вот и наша партия должна стать работающей, борющейся.

Далее. Хорошо, что предлагаемый новый Устав менее объемен. Но мне кажется, Устав — это малая толика предстоящих мер в партии. Нужна огромная работа *по выработке внутрипартийных* законодательных актов. Например, о полномочиях членов выборных органов, о движении денежных средств и т. д.

Особенно беспокоит меня вопрос о статусе секретаря «первички». Бурно обсудив однажды, перед XIX партконференцией, вопрос о неосвобожденных секретарях, мы в конце концов опять на долгие годы остались при своих интересах. Секретарь «освобождается» при 150 коммунистах. А как работать ему при численности, скажем, сто? Ведь там месячная сумма партийных взносов составляет в среднем 600 рублей. Если даже все 50 процентов, то есть 300 рублей, согласно проекту, расходовать на содержание освобожденного секретаря, то этого явно мало, это — уровень заработной платы достаточно рядового инженерно-технического работника. Предвижу ехидные усмешки: не справился с работой технолога — пошел в секретари партбюро.

Понимают ли в орготделах обкомов и ЦК, что при традиционно сложившемся объеме требований к неосвобожденному секретарю (включая не только «живую» работу, но и отвратительно огромное делопроизводство, и неизбежные совещания) эта работа просто-напросто невыполнима без отрыва от производственной деятельности? Понимают ли, что многие годы на предприятиях «неосвобожденный» вожак, числясь на какой-нибудь штатной должности, фактически выполнял *разросшиеся до необъятных мас*штабов партийные функции? И каково же было моральное состояние такого секретаря, ежечасно ощущавшего на себе косые взгляды рабочих, а то и слышавшего брошенное сквозь зубы пресловутое тогда словечко «подснежник»?

Теперь произошло возвращение к норме: я, будучи избран в 1987 году, уже два с половиной года работаю фактически неосвобожденным секретарем. Прямо скажу: не справляюсь. Трудно давать оценку самому себе, но, кажется, более или менее «держался» я год. За счет каких личных потерь это мне удалось — не пересказать. Да и не в этом дело. Произошло другое: заметил, что многое упустил в основной работе. Кинулся ее поправлять — партийную работу ослабил. И самое обидное: что-то нет желающих принять у меня эту ношу.

Не уверен, что я один так думаю. Таких секретарей немало. Они видят задачи, умеют их решать, но не решают из-за недостатка времени и сил. Так вот, если по-прежнему «основой партии являются первичные организации», то в организационных делах давайте начнем с них. Если *неосвобожденный секретарь, то* функции его должны быть определены так, чтобы нормальный человек мог их выполнять без ущерба для своей производственной работы. Разумный объем функций — наиболее крепкий орешек. Но проблему нужно решать немедленно.

***А может*, не секретарь, а сопредседатель? Сейчас на него смотрят как на начальника парторганизации. Это привычный взгляд, скопированный с «полюбившейся» нам административной иерархии. Поэтому работу секретаря мы выдаем за работу всей организации, как усилия аппарата — за усилия всего выборного органа. В крупных масштабах (обком, крайком, ЦК союзной республики) при смене секретаря круто меняются политика и стиль работы парторганизации. Мы привыкли смаковать слово «лидер», следуя примерам из собственной же истории. Но, может быть, в партии этот институт неприемлем? Не зря, видимо, учреждены были в ленинское время партийные бюро, а потом уже стали выделять из бюро секретаря, затем — генсека. Всем известно, чем это кончилось. Потому, одобряя предложение об учреждении Президиума ЦК КПСС, предлагаю учредить не посты Председателя и его заместителей, а посты сопредседателей и распространить такую структуру на выборные органы всех уровней. Не надо бояться, что не с кого будет персонально спросить «сверху», коммунисты найдут с *кого спросить «снизу»*.**

И. САБИРОВ.
Секретарь партбюро
еманжелинского завода
«Сигнал».
Челябинская область.

ВСЛУХ О НАБОЛЕВШЕМ

Кончается терпение деревни

Всю жизнь проработала в сельском хозяйстве. С детства зимой — школа, летом — колхоз: возили навоз на быках, даже на коровах, потом появились лошади; выращивали лен, косили сено. После окончания школы — доярка, тогда еще, *помню, начисляли трудодни*. Поступила в сельхозинститут. Окончила, была бригадиром, агрономом, экономистом. И вот уже восемь лет — секретарь парткома в колхозе.

Как видите, знаю жизнь деревни не понаслышке. И особенно обидно, что судьбу нашу решают люди, далекие от села. Наломано дров немало в аграрном секторе, и, как мне кажется, непродуманная ломка сельских судеб продолжается. Пишут, предлагая реорганизации, все, а подлинная деревня молчит. Пожалуй, один В. Стародубцев да еще немногие пытаются спасти ее, ищут реальные методы. Подсчитайте, каков процент «деревенских» в правительстве, которые бы доподлинно знали, каким пóтом и кровью добываются хлеб, молоко и мясо, как мучительно идет строительство хозяйственным способом.

Деревня в бедственном положении, кончаются мужицкий энтузиазм и терпение, и, пожалуй, нельзя гарантировать, что не будет забастовок, хотя бастовать крестьянам и некогда.

Горше всего, что угасает вера во что-то святое, порядочное. Зачем вы, горожане, сами изгоняете крестьян? Люди уходят, бросают дома, в городе им дают квартиры, а городские жители, имея квартиры в городе, покупают дома у нас — дома наших «беженцев». За последние 15 лет с «лица» колхоза стерто пять деревень, да и в других остались одни престарелые бабушки. Живет более-менее лишь центральная усадьба колхоза. Положение, повторяю, бедственное. Но разве накормит страну «арендатор», «фермер», который временно живет в деревне и имеет квартиру в городе?

А кто из своих будет брать землю? В колхозе пять тысяч гектаров пашни на двести трудоспособных. Кроме пашни, более трех тысяч голов крупного рогатого скота, свиньи, овцы. Да если кто и возьмет землю (во что трудно верится, ибо желающих пока нет), где для них база — «мелкая» техника? Где гарантия на горючее, стройматериалы и другое, что необходимо для ведения хозяйства? Где гарантия, что наши малочисленные, малодетные семьи не закабалят себя круглосуточной работой, что останется время на воспитание детей, интеллектуальное их развитие?

Надо учитывать, что деревенские, работающие сейчас в колхозе,— в основном те, кто не сумел где-то пристроиться в городе или же из-за низкого уровня знаний не сумел поступить в учебное заведение.

При нынешнем уровне жизни за все время существования колхоза только два тракториста ушли на пенсию по старости. Остальные или не дожили до пенсионного возраста — умерли, или по состоянию здоровья им нельзя работать на тракторах, машинах. О какой аренде вообще может быть речь при нашей технике? Люди должны будут забыть о себе, своем здоровье или же вовсю возродить батрачество.

Сложившуюся организационную структуру — колхозы трогать не надо. Продаем мы 2.600 тонн молока, 330 тонн мяса, более 1.000 тонн хлеба, картофель, шерсть. В среднем производим продукции по 15 тысяч рублей на человека. Выполнили все планы четырех лет пятилетки.

Деревня — корень жизни. Все это знают. Но почему-то все — кому дозволено, да кому и нет — подрубают этот корень. Кто как может: правительство — низкими закупочными ценами, ростом цен на горючее, технику, стройматериалы, командными распоряжениями. Партнеры по агрокомплексу — безобразным качеством техники, своими хозрасчетными ценами, условиями.

Ниже всякой критики социальный уровень жизни сельских жителей. Видимо, никак не доходит до сознания всех, кто знаком с сельским хозяйством через буфет, что «брюхо» сыто только от крестьянских мозолей.

А где и как купить столь необходимые стройматериалы, машины для механизации «нетиповых» ферм, горючее, сантехнику? До сих пор доярки вручную таскают на себе трехсоткилограммовые тележки с кормом. Есть фермы, где корма и вовсе носят корзинами на плечах и вручную убирают навоз. Много деревень, где нет бань и люди годами моются в корытах, куда раз в неделю завозят хлеб и ни на чем, кроме трактора, туда не проедешь.

Да разве обо всем напишешь — это наша общая деревенская боль и горечь. Вы там, в парламенте и на митингах, уже скоро год «боретесь» за *власть, за законы — от нас это очень далеко, ибо* нет действенной отдачи, а, наоборот, жизнь все труднее.

Село работает, терпит, ждет, хотя уже вера исчезает. И никакими законами, если не поддержать деревню, ни решению продовольственной проблемы, ни возрождению жизни на земле мы не поможем. О том, как повернуть экономику нашу, огромные ресурсы городов лицом к земле, и надо бы сказать в Платформе.

А. ЧЕРКАСОВА.
Калужская область,
колхоз «Дружба».

К визиту в Советский Союз Президента Республики Польша
Войцеха Ярузельского

По приглашению Президента СССР 11 апреля 1990 года в Советский Союз с официальным визитом прибывает Президент РП Войцех Ярузельский.

В. Ярузельский родился 6 июля 1923 г. в Курове Люблинского воеводства в семье служащего. До 1939 г. учился в гимназии в Варшаве. Во время второй мировой войны проживал в Советском Союзе (Алтайский край), был рабочим. В 1943 г. вступил в формировавшуюся на советской территории польскую армию. Окончил офицерское училище в Рязани. В качестве командира взвода разведки, а затем начальника разведки полка в составе 2-й пехотной дивизии им. Г. Домбровского прошел весь боевой путь 1-й армии Войска Польского. Принимал участие в военных операциях на Балтийском побережье, в боях на Одере и Эльбе.

В. Ярузельский окончил с отличием высшее пехотное училище, а также Академию генерального штаба им. К. Сверчевского. Был преподавателем военной тактики и штабной службы, начальником управления военных академий и офицерских училищ, а также заместителем начальника главного управления боевой подготовки. В июле 1956 г. ему было присвоено звание генерала бригады. В 1957—1960 гг. командовал 12-й механизированной дивизией им. Армии Людовой. С 1960 г.— начальник Главного политического управления Войска Польского, с 1962 г.— заместитель министра национальной обороны. В 1965 г. назначен начальником генерального штаба Войска Польского. С 1968 г. по 1983 г.— министр национальной обороны. В 1973 г. ему присвоено звание генерала армии.

В 1947 г. В. Ярузельский вступил в Польскую рабочую партию. В 1964 г. на IV съезде ПОРП избран в состав ЦК партии. С декабря 1970 г.— кандидат, а с 1971 г.— член Политбюро ЦК ПОРП. 18 октября 1981 г. IV пленум ЦК ПОРП избрал его Первым секретарем ЦК ПОРП, в июле 1986 г. на X съезде ПОРП переизбран на этот пост. Функции Первого секретаря ЦК ПОРП выполнял до 29 июля 1989 года.

В. Ярузельский — депутат сейма Польши с 1961 года. С 12 февраля 1981 г. до 6 ноября 1985 г.— Председатель Совета Министров. 6 ноября 1985 г. на заседании сейма был назначен Председателем Государственного совета. 19 июля 1989 г. Национальное собрание Польши избрало В. Ярузельского на пост президента. Является верховным главнокомандующим вооруженными силами и председателем комитета обороны.



Награжден орденами Строителей народной Польши, Знамя труда I степени, крестом Виртути Милитари, дважды Крестом храбрых и дважды орденом Ленина, а также другими польскими и иностранными орденами и медалями.

В. Ярузельский неоднократно посещал Советский Союз.

Советские люди приветствуют приезд в нашу страну Президента Республики Польша В. Ярузельского и выражают уверенность, что его визит будет способствовать дальнейшему развитию и укреплению дружественных отношений и тесного сотрудничества между СССР и РП, советским и польским народами.

В условиях острой конкуренции со стороны других средств массовой информации активисты-распространители воскресного издания французских коммунистов — «Юманите диманш» проводят большую работу, чтобы завоевать новых подписчиков. Они обходят дома, продают газету на улицах, выступают перед трудящимися на предприятиях. Их цель — не только расширение читательской аудитории, но и сбор финансовых средств для партии.



● Активисты-распространители на улицах Тулузы.

Фото из газеты «Юманите» (Франция).

Открылся съезд

УЛАН-БАТОР, 10. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня здесь начал работу чрезвычайный съезд Монгольской народно-революционной партии. Перед открытием заседания делегаты получили газету «Унэн», изменившую свой облик.

И в этом, казалось бы, частном факте отражается бурный процесс перемен. Отныне «Унэн» — орган МНРП. Исчезли изображения орденов, которыми газета была награждена. Название ее дается в двух вариантах — привычной кириллицей и старомонгольской «вязью». Вместо призыва «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» приводится строка из государственного гимна республики: «За процветание любимой Монголии!»

Съезду предшествовал острый политический кризис, проявлением которого стал уход в отставку высшего партийного и государственного руководства. На политической сцене появились различные партии, союзы.

Делегатам партийного форума, представляющим 90 тысяч коммунистов республики, предстоит проанализировать причины трудностей, с которыми столкнулась МНР в своем развитии, определить программу обновления общества и партии.

С докладом «О ближайших задачах углубления перестройки и обновления МНРП» выступил Генеральный секретарь ЦК МНРП Г. Очирбат.

В. САПОВ.
В. ШАРОВ.

В помощь фермерам

НЬЮ-ЙОРК, 10. (ТАСС). Более 70 популярных музыкантов, включая членов советской рок-группы «Парк Горького», приняли участие в состоявшемся 7 апреля в городе Индианаполис (штат Индиана) двенадцатичасовом благотворительном концерте в помощь американским фермерам.

Концерт, по мысли его организаторов, должен был показать, что разрушение традиционного сельскохозяйственного уклада в Америке продолжается. Часть мест на стадионе, где проходил концерт, была зарезервирована для фермеров. Выступая на пресс-конференции перед началом концерта, руководитель сельскохозяйственного управления штата Техас Джеймс Хайтауэр заявил: «В стране по-прежнему бушует фермерский кризис. Мы теряем по 2 тысячи ферм в неделю».

Многие музыканты с гордостью вспоминали, что сами росли на фермах, с тревогой говорили о судьбе родных мест.

Освобожден солдат из плена

КАБУЛ, 10. (ТАСС). Сегодня в соответствии с указом президента Республики Афганистан Наджибуллы в МИД РА состоялась передача сотрудникам посольства СССР в Кабуле бывшего советского военнослужащего Алексея Рольтовича Тихонова, в течение четырех лет находившегося в плену у одного из вооруженных формирований афганской оппозиции.

На церемонии присутствовали заместитель министра иностранных дел РА Баги Самандари, афганские официальные лица, сотрудники советского посольства. Посол СССР в РА Б. Н. Пастухов выразил глубокую благодарность афганской стороне за активные действия по освобождению бывшего советского военнослужащего.

Официальные сообщения

9 апреля первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин принял находящегося в Москве государственного министра Турции Г. Танера. В ходе беседы, прошедшей в обстановке взаимопонимания и доброжелательности, были обсуждены вопросы, касающиеся состояния и перспектив советско-турецкого торгово-экономического сотрудничества.

Тэцуро Сакауси, член директората Института международного рабочего движения (Япония) от имени находящейся в Москве делегации этого научного центра передал заместителю председателя ВЦСПС Г. И. Янаеву чек на 400 тысяч иен. Деньги будут использованы для медицинской помощи пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС.

(ТАСС).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Высокие ставки

Итак, координаты и время определены: Вашингтон, 30 мая—3 июня сего года. В эти дни в американской столице должна состояться встреча президентов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки.

Конструктивный советско-американский диалог, начавшийся пять лет назад встречей в Женеве, когда мир только начинал оттаивать после «глубоких заморозков» первой половины 80-х годов, снова, как и три года назад, руководители двух великих держав продолжат в городе на берегах Потомака. Там, где, как нелишне будет напомнить, был подписан Договор по РСМД — первое в истории соглашение о фактической ликвидации части ядерного арсенала.

Официальные оценки предстоящего события уже даны главными действующими лицами — высшими руководителями СССР и США. М. С. Горбачев в ответах корреспонденту «Правды» сказал, что он рассчитывает на «обстоятельный, свободный разговор, на расширение сферы доверия в отношениях СССР—США», особо подчеркнув значение подготавливаемых договоренностей по вопросам сокращения вооружений и разоружения. Дж. Буш высказался о предстоящей встрече в ходе пресс-конференции на съезде американского общества редакторов газет. «Мы прилагаем усилия с целью заключения важных соглашений в области контроля над вооружениями, достижения прогресса в области прав человека и урегулирования региональных конфликтов», — сказал он, добавив, что с нетерпением ждет встречи с М. С. Горбачевым.

Дата предстоящей встречи в верхах была объявлена в ходе визита в Вашингтон советского министра иностранных дел Э. А. Шеварднадзе. Визит этот, трехдневные переговоры главы советского дипломатического ведомства с его американским визави Дж. Бейкером, его двухчасовая беседа с президентом Дж. Бушем, стали важным этапом на пути к «саммиту», как называют в Америке встречи в верхах. Стороны проработали комплекс советско-американских отношений, входящих в пять так называемых «корзинок»: разоруженческих, двусторонних, гуманитарных, региональных, транснациональных. По одним вопросам, например, по предстоящему торговому соглашению, продвижение вперед достигалось легче, по другим—Договору по СНВ—возникли определенные трудности. Разногласия естественны, когда речь идет об исключительно «чувствительных» вопросах национальной безопасности.

Москва и Вашингтон решили продолжать диалог, наполнять его все более весомым содержанием. Это, я думаю, главный итог поездки Э. А. Шеварднадзе за океан. Решили, невзирая на привходящие обстоятельства, которые имеют тенденцию вмешиваться в ход событий. Ведь наряду с проблемами, которые мы можем предвидеть, как, например, разночтения по различным пунктам разоруженческих программ, появляются и такие, каких ни мы, ни американцы не планировали. Я имею в виду вопрос о Литве. Вопрос для нас нелегкий, требующий спокойного, деликатного развязывания всех узлов в соответствии с Конституцией СССР. В старые конфронтационные времена острые внутренние проблемы, будь то в Советском Союзе или в Соединенных Штатах Америки, традиционно рождали у противной стороны стремление давать советы, как их следует решать, а попросту говоря, попытки нажить политический капитал. И на этот раз многие из американских сенаторов и конгрессменов не удержались от такого соблазна. Их резолюции «в поддержку независимости Литвы» требуют, чтобы правительство США проводило «более жесткую линию» в отношении Советского Союза. Как мне представляется, американская администрация пока не поддается такому нажиму. «В американо-советских отношениях для нас ставки чрезвычайно высоки, на карту поставлено слишком многое»,— говорит президент Буш.

Да, ставки поистине исторического значения: предотвращение ядерной катастрофы, строительство нового мирового порядка, основанного на главенстве закона, взаимодействие в урегулировании региональных конфликтов, сотрудничество в решении глобальных проблем. Хотелось бы верить, что в наших непростых отношениях с Соединенными Штатами Америки долговременные интересы будут брать верх над сиюминутными расчетами.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

Восточная Европа: ТЕМА ДНЯ

Что предстоит?

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 10. (Соб. корр. «Правды» В. Герасимов). Председатель победившей на выборах партии — Венгерского демократического форума (ВДФ) Йожеф Антал, которого прочат на пост премьер-министра Венгрии, в своих интервью заявляет, что в правительстве, руководимом ВДФ, будут участвовать представители Независимой партии мелких хозяев и Христианско-демократической народной партии.

Коалиция этих партий имеет 60 процентов мест в парламенте. В Венгерской социалистической партии (ВСП), как считает Й. Антал, ВДФ ничуть не нуждается.

Что касается экономической политики, то, по мнению председателя Демфорума, самая актуальная задача состоит в том, чтобы Венгрия вошла в Европейское экономическое сообщество, догнала Европу. Принадлежность к Европе, считает председатель, не противоречит «атлантической мысли». По его мнению, Европа и Северная Америка находятся в органичном единстве. Важно развивать отношения и с Японией. Надо также «создать новые основы для экономических контактов с теми странами, вместе с которыми мы были вынуждены участвовать до сих пор в СЭВе».

В своих выступлениях Й. Антал говорит, что Венгрия будет стремиться к «корректным отношениям с Советским Союзом». Демфорум имел и имеет возражения против «тотальной политической диктатуры и пребывания чужих войск в стране». Естественно, Демфорум не имеет ничего против советского народа.

Делят портфели

ГДР

БЕРЛИН, 10. (Соб. корр. «Правды» С. Байгаров). Вчера поздно вечером закончился очередной тур переговоров о создании коалиционного правительства ГДР. Имя премьера известно уже недели две — это председатель ХДС Лотар де Мэзьер.

А вчера после клятв социал-демократов, что они никогда не войдут в правительство вместе с представителями Немецкого социального союза, после долгих переговоров и взаимных уступок достигнута принципиальная договоренность о распределении 24 портфелей будущего кабинета министров между партиями большой коалиции. Представителям христианских демократов, помимо поста премьер-министра, достанется еще 10 министерских кресел, включая министерство экономики. Его, кстати, будет возглавлять все же гражданин ГДР, а не ФРГ, как это планировалось раньше. Социал-демократы получат 7 мест, в том числе министерство иностранных дел, финансов, торговли. Представители НСС возглавят два ведомства— внутренних дел и экономического сотрудничества. Либералам выделено 3 портфеля и наконец представитель «Демократического прорыва» будет руководить министерством разоружения и обороны.

Между двумя крупнейшими партиями в Народной палате — ХДС и СДПГ достигнуто взаимопонимание по вопросу о том, что войска НАТО не будут присутствовать на территории ГДР, пишет сегодня газета «Нойе цайт».

По старым рецептам

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 10. (Соб. корр. «Правды» С. Ворушин). На улицах чехословацкой столицы снова появились антикоммунистические лозунги. В четверг на прошлой неделе на Староместской площади состоялась многотысячная демонстрация, организованная «Гражданским форумом» завода «ЧКД—Половодичи».

Ее участники требовали передачи имущества КПЧ государству. Но главная цель демонстрации была в другом — разжечь антикоммунистические настроения в народе, дискредитировать КПЧ, загнать ее еще перед началом предвыборной кампании в угол. Об этом свидетельствовали и лозунги, которые держали в руках демонстранты. На них было написано: «Коммунисты, возвращайтесь в подполье», «Верните то, что вы украли» и тому подобное.

Вопрос об имуществе КПЧ возник сразу же после ее отстранения от власти. Определенную долю вины за это несут бывшие партийные руководители. Находясь у руля партийной и государственной власти, они не придавали значения юридическим аспектам прав на имущество, приобретаемое партией. Немало зданий райкомов и обкомов передавалось КПЧ государством в бессрочное пользование или строилось за государственный счет. Пока партия находилась у власти, на это никто не обращал внимания. Но стоило ей уйти с ведущего места на политической сцене, как вопрос об имуществе заявил о себе во весь голос. Выяснилось, что КПЧ не принадлежит не только немало зданий, домов политпросвещения, райкомов, но и здание Центрального Комитета.

Для расследования того, что находится в собственности, а что не принадлежит КПЧ, была создана парламентская комиссия, этим вопросом занялся комитет народного контроля. Занялось этим и новое руководство партии. По его решению многие здания, принадлежавшие учреждениям КПЧ, были переданы национальным комитетам. Для того чтобы исключить возможные спекуляции, «Руде право» и братиславская «Правда» опубликовали список недвижимого имущества, приобретенного или построенного на деньги КПЧ. Партия отказалась и от здания Центрального Комитета, которое теперь переходит во владение министерства транспорта и связи. Казалось бы, никаких поводов для того, чтобы предъявлять коммунистам претензии, теперь нет. Однако «Гражданский форум» организовал демонстрацию и потребовал уравнять КПЧ в имущественном отношении с другими партиями. Если этого не произойдет, 11 апреля решено провести всеобщую предупредительную забастовку.

В субботу в Праге состоялось заседание Исполнительного комитета ЦК КПЧ. Среди других вопросов на нем была обсуждена и ситуация, складывающаяся вокруг имущества партии. Исполком направил открытое письмо координационному центру «Гражданского форума». В нем, в частности, говорится: ЦК КПЧ принял решение о передаче государству большой части недвижимого имущества, в том числе и того, которое принадлежит партии. Только на прошлой неделе государству было передано партийного имущества на сумму, превышающую 230 миллионов крон... Ни в коем случае не отрицая право на забастовку, мы считаем, что забастовка, назначенная на 11 апреля, не будет способствовать взаимопониманию и справедливому решению этого вопроса.

9 апреля состоялось заседание «круглого стола», в котором приняли участие представители КПЧ и «Гражданского форума». Наряду с повторением требования немедленно вернуть имущество партии государству на нем прозвучала попытка свалить всю вину за ошибки прошлого на нынешних членов партии. Это еще раз доказало, что дело вовсе не в материальных ценностях, которыми располагает КПЧ. Определенные политические силы не могут смириться с тем, что, несмотря на действительно тяжелые ошибки прошлого, серьезный внутренний кризис, партия не раскололась, а, наоборот, начала процесс консолидации и до сих пор имеет в обществе немало своих сторонников. Ей готовы отдать свои голоса свыше 13 процентов избирателей. Вот почему стремятся нанести поражение КПЧ еще до выборов. А поскольку демократическим путем этого добиться невозможно, используются старые, испытанные методы дискредитации и силового давления.

Советско-английские переговоры

Начались переговоры министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д. Хэрдом, находящимся в Советском Союзе с официальным визитом.

Состоялось обстоятельное обсуждение проблем разоружения. С обеих сторон отмечалась важность успешного завершения переговоров о сокращении обычных вооруженных сил в Европе, что позволило бы подписать соответствующий договор на встрече руководителей европейских государств, США и Канады в конце 1990 года. Важным шагом в этом направлении является договоренность об уровнях советских и американских сухопутных войск и ВВС за пределами национальных территорий в Центральной Европе, которая должна быть зафиксирована на венских переговорах. Э. А. Шеварднадзе привлек также внимание к необходимости ограничения численности обычных вооруженных сил Варшавского Договора и НАТО в Центральной Европе уровнем 700—750 тыс. человек и установления лимита по 500 единиц на советские и американские боевые самолеты за пределами их национальных территорий в Европе. Английская сторона выразила готовность изучить советское предложение по авиации; по вопросу об ограничении уровней вооруженных сил для ОВД и НАТО она высказалась за его рассмотрение на следующем этапе переговоров.

Э. А. Шеварднадзе указал, что к общеевропейской встрече в верхах следовало бы подготовить и соглашение о мерах доверия, которое должно распространяться и на военно-морскую деятельность.

Оба министра отметили важное значение того, чтобы уже сейчас задуматься над конкретным содержанием последующего этапа переговоров—так называемого «Вена-2». Э. А. Шеварднадзе предложил сделать практические шаги для начала проработки этих вопросов.

С обеих сторон было высказано намерение прилагать дальнейшие усилия для поиска развязок на компромиссной основе остающихся открытыми вопросов на переговорах об «открытом небе». Министры с удовлетворением констатировали конструктивный характер советско-английского сотрудничества по выработке конвенции о запрещении и уничтожении химического оружия.

Также было условлено активизировать диалог по проблемам нераспространения ракет и ракетной технологии.

Министрами начато обсуждение региональных проблем.

Переговоры министров будут продолжены.

◇

Э. А. Шеварднадзе и Д. Хэрд подписали соглашения между правительствами СССР и Великобритании об оперативном оповещении о ядерной аварии и об обмене информацией относительно эксплуатации ядерных установок и управления ими, а также о сотрудничестве в области культуры, образования и науки.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

10 апреля

ФРГ

«ВПЕРВЫЕ В МИРЕ» — эти слова неоднократно звучали на прошедшей в боннском клубе печати пресс-конференции, которая была посвящена открывающейся 20 апреля в Мюнхене советской выставке «Конверсия-90». На этой первой и пока единственной в своем роде экспозиции будут представлены свыше 1.200 образцов сугубо мирной продукции, изготовленной на 300 предприятиях оборонных отраслей в рамках осуществляемой в СССР программы перевода военной промышленности на мирные рельсы.

ГДР

СЕРЬЕЗНУЮ ТРЕВОГУ в связи с угрозой монополизации средств массовой информации ГДР западногерманскими газетно-издательскими трестами выразила Международная федерация журналистов. В распространенном в Брюсселе заявлении ее генерального секретаря Эйдана Уайта подчеркивается, что массовое вторжение издательских компаний ФРГ «представляет угрозу для недавно зародившейся независимой журналистики и свободы печати в ГДР». Оно может привести к тому, что общественность этой страны окажется лишенной подлинного плюрализма средств массовой информации.

КУБА

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА СТРАНЫ опровергла распространяемые представителями так называемой «кубинской партии за права человека» слухи о якобы имевших место в марте арестах по политическим мотивам 24 человек и нарушениях закона в местах заключения в отношении этих лиц. Представитель генеральной прокуратуры Кубы Хорхе Бодес заявил, что в минувшем месяце правоохранительные органы республики арестовали 9 активистов «кубинской партии за права человека». Арестованным вменяется в вину принадлежность к «контрреволюционной организации, ставящей целью изменение экономического, политического и общественного устройства социалистического государства», отметил представитель прокуратуры.

(ТАСС).

СЕНСАЦИЯ В НОМЕР

Пришельцы над Бельгией?

В «Правде» дважды — 15 января и 4 марта — сообщалось о таинственных «небесных треугольниках» над Бельгией. Публикуем еще одну корреспонденцию из Брюсселя, в которой приводятся новые сведения об этом необычном явлении.

Напомню, что впервые НЛО, о которых идет речь, были замечены 29 ноября прошлого года над городком Эйпен, расположенным на востоке страны, у границы с ФРГ. Затем они неоднократно появлялись и там, и в соседних районах, преимущественно в окрестностях крупнейшего в Восточной Бельгии города Льежа. В феврале—марте сфера их «деятельности» стала постепенно расширяться к западу. А 31 марта полет НЛО был зафиксирован над Брюсселем.

Бельгийское общество по изучению космических феноменов (БОИКФ) созвало экстренную пресс-конференцию. До недавних пор это общество, объединяющее около ста энтузиастов, действовало практически без поддержки со стороны властей. Но в последнее время ситуация изменилась. Собранные им данные, а это главным образом свидетельства очевидцев, уже не воспринимаются как нечто курьезное. С обществом стали сотрудничать военные, а все органы жандармерии на местах получили приказ уделять НЛО самое пристальное внимание и обмениваться информацией с БОИКФ. В результате на пресс-конференции впервые в качестве «главных свидетелей» выступали представители власти — жандармские офицеры.

Рассказывает капитан А. Пэнсон:

— 30 марта в 23 часа из городка Рамийи мне позвонил

Таинственный объект заснят на видеопленку

сержант Ренкен и сообщил, что наблюдает в небе мощное световое пятно, которое совершает зигзагообразное движение. Он также оповестил об этом военную базу в Глонсе. Через пятнадцать минут, когда я прибыл в Рамийи, световых пятен было уже три и они образовали идеальный треугольник, который продолжал те же эволюции. Вскоре появились два истребителя F-16, посланные с базы в Глонсе. Самолеты пошли прямо на источники света. Те сразу же погасли, а в пространстве между ними резко замигала красная вспышка, которая молниеносно рванулась вверх и скрылась из виду. В ту ночь сообщения об НЛО поступили еще из нескольких мест, причем расположенных довольно далеко друг от друга. В целом 15 работников жандармской службы, включая меня, видели восемь таких объектов.

Ну а что наблюдали пилоты истребителей? Этот вопрос я задал президенту БОИКФ Мишелю Бугару.

— Командование ВВС собирается дать в ближайшие дни обобщенную информацию. Дело в том, что одновременно «треугольники» были засечены радарами. Никогда прежде это не удавалось. Сейчас все данные тщательно изучаются и анализируются.

Теперь о видеозаписи. Ее произвел 31 марта в первом часу ночи инженер Марсель Альферлан. Прямо в центре Брюсселя, у Южного вокзала, где и в позднее время немало народу. В связи с «визитом» НЛО в столицу зарегистрировано около 700 телефонных звонков и писем взбудораженных горожан.

Беседую с Альферланом. НЛО он увидел случайно, когда закрывал окно спальни. И тут же, схватив видеокамеру, помчался на крышу дома, в котором находится его квартира. Двухминутный «фильм об НЛО» он считает одной из крупнейших удач в своей жизни.

Что же на пленке? Сначала видно сплошное светлое пятно, которое медленно наплывает с фронтального направления, вырастая в размерах и становясь все ярче. Еще ближе—и уже ясно, что источников света три. Наконец летательный аппарат проходит прямо перед камерой и, совершая поворот, полностью открывается своей нижней частью: это крупное треугольное тело с «прожекторами» в каждом углу и красновато-оранжевой мерцающей фарой посередине, ближе к угадываемому «хвостовому» ребру. По словам Альферлана, в момент начала поворота, который он, к сожалению, упустил, в верхней части НЛО был виден также светящийся решетчатый купол.

— Что вы думаете об этих «треугольниках» как ученый? — спрашиваю профессора Брюссельского университета Леона Бренига.

— Я не хотел бы предвосхищать конечных выводов, которые когда-нибудь, очевидно, будут сделаны. Но масса данных уже говорит о том, что это — материальные объекты, причем с такими возможностями, которые пока не в состоянии создать наша цивилизация.

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Брюссель.

Сделаны первые шаги

В Москве завершилось совещание Международной федерации газетных издателей (МФГИ).

На радость газетчикам, последний из трех дней работы совещания преподнес-таки пусть и маленькую, но сенсацию. Исполком МФГИ решил принять в члены этой организации первое государство Восточной Европы — Венгрию. Инициатором был президент федерации Джованни Джованнини, побывавший в этой стране. Теперь ежегодной генеральной ассамблее — она пройдет в мае этого года в Копенгагене — предстоит утвердить решение исполкома.

Мы попросили г-на Джованнини сказать несколько слов об итогах совещания.

— Наша цель была проста — начать разговор, завязать знакомство с советскими коллегами. Первые личные контакты установлены, и это отрадно. Задача, стоящая перед вашей прессой,— перевод изданий и издательств на рыночные условия — поистине огромна. Первые шаги уже делаются. Мы с удовлетворением выслушали все, что рассказывали наши советские коллеги о разрабатываемом законе о печати, об утверждении принципов гласности.

С мнением г-на Джованнини согласен генеральный секретарь МФГИ Ян Ноуэн.

— Одна из целей нашей федерации состоит в том, чтобы помогать газетчикам добиваться экономической самостоятельности. Конечно, мы приезжали не за тем, чтобы поучать советских коллег, что и как им делать. Но, может быть, какие-то из высказанных нами соображений окажутся приемлемыми и в ваших условиях. Должен сказать, что я уезжаю из Москвы в оптимистическом настроении.

П. БОГОМОЛОВ.
Ал. СТЕПАНОВ.

Ради счастья семьи

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Разумеется, «милосердие должно сойти с трибуны», как выразился один из депутатов, но каждый такой шаг стоит немалых средств. Для того чтобы изыскать требующиеся для реализации постановления 3,2 миллиарда рублей в год, как сообщил первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. Воронин, правительство предлагает перенести на 1992—1993 годы некоторые централизованные мероприятия по повышению уровня жизни народа. В частности, отложить введение новых условий оплаты труда административно - хозяйственного персонала вузов, перенести увеличение предельных размеров зарплаты для исчисления районных коэффициентов и северных надбавок по районам. Предусмотрено также использовать остатки на 1 января 1990 года средств бюджета государственного социального страхования.

Что ж, приятного в этом, конечно, мало. Но приоритетность, ясно, должна быть не только в лозунгах, но и в расходах госбюджета.

С учетом поступивших поправок и предложений постановление принимается.

На вечернем заседании депутаты приступили ко второму чтению законопроекта, первоначально называвшегося «Об обновлении союзного договора и разграничении полномочий Союза ССР и союзных республик». В ходе его доработки название законопроекта было изменено: «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации». Существенно изменился и собственно текст законопроекта: исчезла преамбула, скорректированы или дополнены многие статьи. Тем не менее напор критики, особенно со стороны депутатов-представителей автономных образований, был настолько ощутим, что председательствующий А. Лукьянов вынужден был отложить обсуждение законопроекта. Сессия успела утвердить только его измененное название.

Затем Совет Национальностей утвердил три поправки (уже одобренные Советом Союза) к закону «Об основах экономических отношений Союза ССР и союзных республик». После этого раздельным голосованием палат был принят закон «О внесении изменений и дополнений в основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик».

Сегодня Верховный Совет СССР продолжает работу на раздельных заседаниях палат.

Ю. УРСОВ,
Парламентский корреспондент «Правды».

⋄

Вчера с советскими и иностранными журналистами встретился А. Масленников, руководитель пресс-службы при Президенте СССР. Он рассказал о втором заседании Президентского совета, на котором было проанализировано развитие ситуации в Литве и определены в связи с этим политические и экономические меры.

Отвечая на вопрос парламентского корреспондента «Правды», А. Масленников подчеркнул, что в намеченных мерах учитывается и внутриполитическая ситуация в Литве, и комплекс территориальных межреспубликанских проблем, которые обострились после известных решений Верховного Совета Литвы.

Проходят сессии

ТАЛЛИНН, 10. (ТАСС). «Не следует принимать решения, заведомо невыполнимые» — эту мысль председательствующий Верховного Совета Эстонской ССР Ю. Нугис высказал применительно к Верховному Совету Литвы, но очень хотелось бы, чтобы и высший орган государственной власти Эстонии в своей повседневной практике следовал этому принципу.

Пока парламентские будни особых надежд не вселяют.

Второй день идет обсуждение проекта «Временного порядка правления на территории Эстонии на переходный период». И временный порядок, и переходный период возникли после принятия 30 марта постановления «О государственном статусе Эстонии», которым существующая власть признается неконституционной, а сам государственный строй подлежит замене на тот, что был до 1940 года. Оккупация. Оккупационные войска. Оккупационные структуры власти. Слова эти стали вполне привычными в устах членов Верховного Совета.

Усиленное муссирование тезиса об оккупации как нельзя более на руку противникам службы эстонских парней в Вооруженных Силах СССР.

Сейчас, когда начался весенний призыв, в Верховном Совете находится на рассмотрении проект «О всеобщей воинской обязанности», предлагающий существенно ограничить на территории республики действие союзного Закона о всеобщей воинской обязанности и отменить уголовное преследование за уклонение от призыва и несения воинской службы. Он, если все же будет принят, «удачно» дополнит уже действующий закон об альтернативной службе, принятый прошлым созывом. Согласно этому закону юноши, не могущие по этическим соображениям и другим уважительным причинам служить с оружием в руках, могут отбыть службу на объектах народного хозяйства по месту жительства.

⋄

ФРУНЗЕ, 10. (ТАСС). Сегодня начала работу сессия Верховного Совета Киргизской ССР. В ее повестке целый комплекс важнейших вопросов, связанных с жизнью республики, ее развитием.

После долгих дебатов тайным голосованием без альтернативы на пост Председателя Верховного Совета Киргизской ССР избран первый секретарь ЦК Компартии Киргизии А. Масалиев.

Депутаты вновь избрали А. Джумагулова Председателем Совета Министров Киргизской ССР.

Очередной номер журнала

Вышел из печати восьмой номер журнала ЦК КПСС «Партийная жизнь». Публикуется для всеобщего обсуждения проект нового Устава КПСС, получивший принципиальное одобрение мартовского (1990 г.) Пленума ЦК партии.

К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина помещены материалы: «Как нам сегодня его недостает», «А фальсификаторы не унимаются», «Горки Ленинские».

В разделе «Предсъездовская дискуссионная трибуна» печатаются статьи «Не претендуя на монополию в обществе, но оставаясь правящей партией», «Хватит пребывать в роли статистов», беседа с заместителем заведующего сектором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. Нечипоренко о порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС «Кому оказать высокое доверие». Под заголовком «Что показал опрос» заведующий отделом Центра социологических исследований АОН при ЦК КПСС Е. Левашов комментирует результаты опроса общественности о проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Публикуются проект «Механизма референдумов в КПСС», отчеты с партийного собрания колхоза «XX партсъезд» Урицкого района Орловской области, «Отказываясь от старых догм и иллюзий» и с Волгоградской областной партконференции «Не ошибиться в выборе».

Рубрика «Обновление кадровой политики. Облик партийного работника и активиста» представлена материалами «Время извлекать уроки», «Политический лидер. Каким ему быть?», «Инструктор: роль и место в партийном аппарате», «Прикрываясь званием и должностью».

Проблемы интернационалистской позиции членов КПСС рассматриваются в статьях «Консолидирующая роль коммуниста», «Не замыкаться в национальных квартирах», «Межнациональные отношения и студенчество».

В номере печатаются письма читателей о перестройке «Успех перестройки не в размежевании, а в единстве», «Против очередного отрицания социализма», «Занимать четкую позицию», «Контроль — заслон злоупотреблениям властью», «Кто позорит звание коммуниста», «Место учета по своему выбору». (ТАСС).

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 10. (ТАСС). Завершается второй месяц орбитального полета Анатолия Соловьева и Александра Баландина.

Сегодня в программе работы экипажа комплекса «Мир» научно-технические и медицинские исследования, регламентно-профилактическое обслуживание отдельных бортовых систем базового блока.

С помощью портативного спектрометра космонавты проводят несколько серий измерений пространственно-энергетических характеристик рентгеновского и гамма-излучений в отсеках комплекса.

Для оценки прочностных характеристик конструкции модуля «Квант-2» с использованием установленных внутри него акустических датчиков будет выполнен эксперимент «Контроль».

Продолжаются эксперименты по измерению потоков микрометеоритов в околоземном пространстве и изучению влияния условий открытого космоса на различные материалы. Научная информация по телеметрическим каналам поступает на Землю и обрабатывается.

Работа на орбите продолжается. Оба космонавта здоровы.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

ВЫСТАВКИ

«Город древний...»

Еще недавно многие из этих экспонатов отделяли от советских людей вместо тонкого стекла толстые стены спецхрана и архивов. Материалы, документы словно шагнули через десятилетия в сегодняшний день: переправь лишь даты...

«Главное управление военной промышленности. Мирное производство сельскохозяйственных машин, инструментов, станков, предметов домашнего хозяйства... Адрес торгового отдела: Варварка, Деловой двор, 4 этаж».

«Русский филиал Акционерного общества шведского шарикоподшипникового завода в Гетеборге предлагает...»

«Всероссийский кооперативный банк. Текущие счета в твердой валюте. Прием мелких сбережений в червонном исчислении».

Конверсия? Совместные предприятия? Кооперация? Именно так. С одной поправкой: все приведенные объявления я переписал с карты-схемы Москвы образца 1923 года. Предприимчивые издатели поместили самые актуальные адреса. Деловым, оборотистым людям, рожденным нэпом, на заметку.

Сюда, на Цветной бульвар, в общественно-политический центр МГК и МК КПСС, такая карта попала не случайно. Здесь открылась документально - иллюстративная выставка «Ленин и Москва», организованная Центральным музеем В. И. Ленина.

Впервые Владимир Ульянов посетил «коренной России град» — так писал о Москве Ф. Глинка — во второй половине августа 1890 года, проездом из Самары в Петербург. Представить белокаменную той поры можно по путеводителям, изданным А. Сувориным в 1850, 1872 годах. Кстати, на них нанесены полицейские части, судебномировые участки. А ныне попробуй определи: к какому отделению милиции относится Остоженка или Большой Козихинский переулок, где когда-то бывал Ильич.

Около 700 экспонатов отобрали устроители выставки, 200 из них — подлинные. Макеты исторических построек, штрафные книги, дела охранного отделения, политические открытки 1905—1907 годов, путевки, выписанные Ленину для его выступлений на митингах, редкие фотографии.

У одной из них разгорелся жаркий спор. Немолодая уже посетительница возмущалась: как, дескать, можно в год юбилея вождя помещать на стенде фото Каплан? Заведующая отделом выставки Центрального музея В. И. Ленина Г. Ананьина терпеливо объясняла: из истории, как из песни, слова не выкинешь.

Выставка меньше всего напоминает парадный отчет. Она «работает» на сегодняшний день. Вчитайтесь в документы, помещенные на стендах, под которыми стоит подпись Ленина. В 1918 году, когда у молодой Советской республики «дыр» было более чем достаточно, Ленин поставил вопрос о реставрации здания Кремля. Или принятие декрета о бесплатном детском питании. Это в мае 1919-го!

Год спустя — постановление СНК о распределении жилищ среди трудящегося населения. Накормить бы голодных, дать кров бездомным... А тут — постановление Совнаркома об очистке Москвы. Сколько их было принято в последующие десятилетия! Не помогло. Лозунг насчет «образцового города» в итоге пришлось снять с повестки дня. Ибо не вяжется он с нынешним обликом столицы.

Москва сегодня нуждается не в «показушной», а в реальной помощи. И об этом тоже напоминает выставка на Цветном бульваре, напутствуя пришедших посетителей стихами Ф. Глинки: «Город чудный, город древний...»

Б. АЛЕКСАНДРОВ.

ПОДРОБНОСТИ

Прыжок в Сиэтл

Директор регионального коммерческого директората стран Америки международного коммерческого управления гражданской авиации В. Воробьев комментирует событие... Нынешним летом открывается новый маршрут Аэрофлота: Москва — Мурманск — Сиэтл, Игры доброй воли.

...Повезет же нашим спортсменам! Сядут в рейсовый самолет, и через десять часов окажутся в Сиэтле, преступят к тренировкам, чтобы успешно защитить спортивную честь нашей страны.

— Теперь самолеты Аэрофлота полетят на Американский континент кратчайшим путем — через Северный полюс, — говорит В. Воробьев.

Д. ВАРСКИЙ,
С. ПОДГОРНЫЙ.

Навечно в памяти народной





Знают свою историю и крепко хранят традиции на заводе «Ташсельмаш» в Узбекистане. При входе на заводскую территорию воздвигнут мемориальный комплекс, где на стеле высечено 78 имен заводчан, отдавших жизнь за победу в Великой Отечественной войне.

С выпуска сельскохозяйственной на военную продукцию предприятие перестроилось очень быстро. Уже 24 июня 1941 года здесь была выдана первая партия мин. Среди рабочих в основном были 13—15-летние подростки, старики и женщины, заменившие ушедших на фронт.

Обо всем этом молодежь узнает из рассказов ветеранов, с которыми поддерживается крепкая связь, а также из материалов заводского музея.

● Новатор производства коммунист токарь Д. Х. Судаков делится опытом работы. Снимок 1942 года.

● Ветераны завода у мемориального комплекса. На переднем плане — Малик Адылов, Серафима Рогозина и Александр Меньших.

Фото Б. Юсупова (ТАСС).

Сборная едет за медалями

НАКАНУНЕ СОБЫТИЯ

Короткой оказалась передышка для хоккейных «гурманов». Вроде совсем недавно завершился 44-й чемпионат страны, принесший успех после 36 долгих лет ожидания столичным динамовцам. И вот уже десант нашей хоккейной элиты готов высадиться в Швейцарии. 16 апреля здесь, на ледовых площадках городов Берна и Фрибурга, стартует чемпионат мира и Европы. Сборная СССР сегодня улетает в Швейцарию защищать завоеванный год назад в Стокгольме титул сильнейшей команды на планете.

Накануне мы отправились в Новогорск, на учебно - тренировочную базу сборной. Ехали, признаться, с тревожным настроением. В последних контрольных матчах наши уступили финнам и шведам. Два поражения подряд по весне — что-то не припомним такого... Причем события на льду разворачивались едва ли не по одинаковому сценарию: ведя в счете, досадно смазали концовку.

— В чем причина неудач? Накопившаяся усталость, психологические перегрузки на финише чемпионата страны? — с этого вопроса начался наш разговор со старшим тренером сборной СССР Виктором Васильевичем Тихоновым.

— Сегодняшний наш состав значительно обновлен,— ответил он.— По разным причинам, как вы знаете, мы лишились ряда ведущих игроков. В Новогорске вместе с закаленными бойцами тренируются дебютанты Федоров, Малахов, Буре, Семак, Знарок... Новобранцам надо время, чтобы освоиться. Казалось бы, это не проблема — у всех уже есть международный опыт, но редко кто входил в высшее хоккейное общество безболезненно. Скажем, Червяков, уверенно защищавший ворота «Химика», откровенно «провалился» во втором матче со шведами, пришлось его заменить.

— Опыта у многих ребят пока действительно маловато,— вступает в разговор Игорь Дмитриев, помогающий Тихонову готовить сборную.— Быстро найти свое место, свою игру не каждому удается. Отсюда и суета. Зачастую начинают вроде хорошо, вспыхивают... Но на одном эмоциональном всплеске далеко не уедешь. Нужно уметь переключаться, сбивать темп, держать шайбу.

— Состав команды уже определен?

— Да, это вратари Мышкин, Мыльников, Ирбе; защитники Малахов, Константинов, Гусаров, Кравчук, Вяхя, Стельнов, Смирнов, Татаринов; нападающие Быков, Хомутов, Каменский, Буре, Федоров, Давыдов, Леонов, Семак, Знарок, Квартальнов, Тюменев, Немчинов, Христич. Заявим не сразу всех, два места на некоторый срок оставим свободными...

— Уж не для «канадцев» ли?

— К сожалению, пока толком не знаем, хотят ли наши хоккеисты, играющие в НХЛ, выступить в Берне и Фрибурге. Во всяком случае от «канадцев» не отказываемся. Но вот что у меня спросили журналисты во время недавней поездки в Швецию. Те советские игроки, которые сейчас входят в североамериканские клубы, уже знают вкус побед на чемпионатах мира и Олимпийских играх, в финансовом отношении они хорошо обеспечены. Так какой же, задали мне вопрос, у них стимул для выступления еще на одном чемпионате мира? Конечно, только один — поддержать спортивную честь страны. Но, может быть, они устали после сезона в НХЛ?.. А сколько желания побеждать проявляют финны!..

Перед дальней дорогой оглянемся назад. В 1954 году наша команда впервые завоевала мировое «золото», обыграв родоначальников хоккея из-за океана, как и своих европейских учителей. А теперь тренер канадцев Дейв Кинг мудрит над «домашними заготовками», мечтая о победе своих честолюбивых питомцев над сборной СССР — ведь только через эту победу лежит путь к высшей ступени на чемпионате. Да, многие ждут, когда же советская команда споткнется, освободит желанную дорогу к пьедесталу. А у нас даже второе, вполне почетное место расценивается болельщиками как серьезная неудача. Но готова ли сборная СССР в нынешнем, значительно измененном составе бороться за первенство? Другой цели она перед собой и не ставит. И пожелаем ей в этом большом деле успеха!

...Облачко пара поднимается над самоваром. Тихонов угощает нас кофе, улыбается, шутит. В «домашней обстановке» он мало похож на строгого наставника с отрешенным лицом и плотно сжатыми губами, каким привыкли его видеть во время ответственных матчей миллионы болельщиков.

— В сборной в отличие от клубов совсем иная цена ошибки,— говорит, прощаясь с нами, Виктор Васильевич.— Цена этапа — судьба чемпионата мира. Отсюда и высочайшая требовательность к игрокам и к тренерам, и в матчах...

Сегодня советские хоккеисты отправляются на архитрудную, соленую работу. Первый наш поединок — со сборной Норвегии 16 апреля.

А. БАТЫГИН,
Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Спартак» — «Динамо» (Москва) — 1 : 2, «Ротор» — «Памир» — 1 : 0, «Шахтер» — «Черноморец» — 1 : 0.

◆ БОКС. Убедительной победой советских спортсменов завершился в Бангкоке международный турнир на Кубок короля. В соревнованиях приняли участие 137 спортсменов из 18 стран Европы, Африки, Азии и Австралии.

◆ ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. А. Перлов из Новосибирска выиграл в Мехико международные соревнования по спортивной ходьбе. Дистанцию 50 км советский легкоатлет преодолел за 3 часа 51 мин. 48 сек. (ТАСС).

Тара для товара

В Ходжаабадском районе Андижанской области вступил в строй действующих завод полимерной тары. В эксплуатацию сдана его первая очередь мощностью 1,1 миллиона полимерных многооборотных ящиков в год.

Государству она обошлась более чем в двенадцать миллионов рублей. Почти столько же будет стоить вторая очередь, которую намечено ввести к концу нынешнего года. Однако затраты эти оправданы.

П. ВОЛКОВ,
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Андижан.

Подземные толчки

АЛМА-АТА, 10. (ТАСС). 9 апреля, в 12 часов 32 минуты московского времени, в Чимкентской области произошло землетрясение. Его эпицентр находился в 126 километрах к северо-западу от областного центра, близ села Тортколь Арысского района. Здесь ощущался подземный толчок силой три-четыре балла. В Чимкенте сила толчка составила два балла.

Жертв и разрушений нет.

В последний путь

10 апреля воины Вооруженных Сил СССР, трудящиеся Москвы проводили в последний путь видного советского военачальника, активного участника Великой Отечественной войны, лауреата Ленинской премии, дважды Героя Советского Союза Маршала авиации Савицкого Евгения Яковлевича.

В траурном убранстве Краснознаменный зал Центрального Дома Советской Армии имени М. В. Фрунзе, где установлен гроб с телом покойного. Вокруг постамента много венков.

В почетном карауле—кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов, заместители министра обороны СССР, военачальники.

На Новодевичьем кладбище, где похоронен Е. Я. Савицкий, состоялся траурный митинг.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

11 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Смерть под парусом». 2-я серия. 9.40 — Мультфильм. 10.05 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Динамо» (Москва). 2-й тайм. 10.55 — Клуб путешественников. 11.55 — «Радуга». «Мелодии Афганистана». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. Л.-В. Бетховен — Девятая симфония. 16.55 — Премьера документальных фильмов. 17.25 — Минуты поэзии. 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — Читаем Ленина. Политическое завещание. 19.30 — Пресс-конференция М. С. Горбачева с делегатами XXI съезда ВЛКСМ. 21.00 — Время. 21.45 — Актуальное интервью. 22.15 — Коллаж. 22.20 — «Фрагменты одной «биографии». Фильм-балет. 23.10 — И этот голос небывалый. Театральные мемуары. М. И. Бабанова. 0.10 — ТСН. 0.25 — Дневник XXI съезда ВЛКСМ.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно - популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Общая биология. 10-й класс. Экологические системы. 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05 — Телевизионный документальный фильм. 12.35 — Концерт. 13.05 — Сеанс повторного телефильма. «Первые радости». Часть вторая. 5-я серия. 14.10 — Бадминтон. Чемпионат Европы. 17.00 — «Преодоление» (Краснодар). 17.30 — Настольный теннис. Чемпионат Европы. 18.00 — «Разрешите войти». «Дети своих родителей». 18.30 — Время. 19.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. «В мире импровизации». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Поздней осенью в Орске». 20.50 — Коллаж. 20.55 — С. Сулейменов. Поэма «Земля, поклонись человеку». 21.30 — Вечерний концерт. 22.00 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Телевизионный хроникально - документальный фильм. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Реклама. 22.30 — «Вокруг света». 23.30 — Все грани прекрасного. В мире музыки.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестадион «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.20 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. Объявления. 21.45 — Международный фестиваль «Ленинградская весна» ... на-90». 22.35 — «Крыша». Программа для молодежи.

РАДИО

11 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — К 45-летию Победы. «Военные мемуары писателей». У микрофона С. Ворзунов. 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бома». 11.15 — «Концерт размышлений». 12.00 — Радиостанция «Юность». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Льготы для малоимущих». Корреспондент из г. Симферополь; «На весеннем поле». Радиоперекличка. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — М. Осоргин «Сивцев Вражек». Страницы романа. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Адрес — «Радиоэлектроника». Репортаж. 15.30 — «Наш деловой клуб». «Твердый рубль: как к нему идти?» «Круглый стол» экономистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Бессмертие». 18.00 — Поет Северный русский народный хор. 18.40 — «Партия и перестройка». Дискуссионная трибуна. 20.00 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — «Обращаясь к Ленину». 22.30 — К. Заболоцкий «Весна». Рассказ. 23.05 — «Забытые мелодии».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «С заботой о людях». 10.00 — Страницы исторического романа. Д. Балашов «Младший сын». 10.40 — «Что вы пишете газеты? 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательная канал. 12.30 — Из фондов радио. Поет А. Пирогов. 13.15 — «Вспоминая Гагарина». 13.55 — «Завтра в программе «Собеседник». 14.00 — Музыкальная радиостанция «Юность». 15.00 — А. Платонов «Шахта». Страницы романа. 16.00 — «В.-А. Моцарт». Музыкально-литературная композиция. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — «Читаем вместе». 19.30 — К 45-летию Победы. «Театр у микрофона». И. Стадник «Ветер Азова». 21.22 — Поет А. Коврига. 22.00 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность». «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

11 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Раймонда. МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Перламутровая Зинаида; Новая сцена — Спокойной ночи, мама. МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Я буду день... ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Царская охота; в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — Варвары... ТЕАТР им. ВЛ. МАЯКОВСКОГО — Театр времен Нерона и Сенеки; Филиал — Место для... ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — Крутой маршрут. ТЕАТР САТИРЫ — Босиком по парку. ТЕАТР им. Н. ЕРМОЛОВОЙ — Утиная охота. МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — Любовь к трем апельсинам. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — Танго. ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — Легенда о счастье без конца. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — Иванов и Петушин.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 11 апреля ожидается погода, осадки, на дорогах гололедица; днем 5—7 градусов тепла, по области 3—8, ветер южный, 12 и 13 апреля погода ... ветер восточный, ночью от 0 до 5 градусов тепла, днем 5—10 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Тип. № 10579. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10